第2期大崎市病院事業病院ビジョンの取組状況について

1 6つの目標の成果を検証

医療を取り巻く環境が目まぐるしく変化する中、地域において必要な医療提供体制の確保を図り、病院事業の機能・役割を適切に果たすべく、6つの経営目標を設定しています。令和5年度の各部門の業務行動計画は各々4つの視点で設定し、各視点の評価について以下のとおりです。

【全体】テーマ数 64分類 項目数 531項目

(青書きについては前年度より達成率が上がったもの)

| _10 >0 | については前十尺のり足成平が上がっていい | | | | | |
|--------|----------------------|-----------------|-------------------|--|--|--|
| | | 達成 | 未達成 | | | |
| 全目標 | | 346項目(65.0%) | 185項目(35.0%) | | | |
| 視点別 | 経営 | 6 7 項目(5 1. 1%) | 6 4 項目(4 8 . 9 %) | | | |
| | 利用者・職員 | 8 2 項目(6 2. 1%) | 5 0 項目(3 7. 9%) | | | |
| | 業務プロセス | 102項目(74.5%) | 3 5項目(2 5 . 5%) | | | |
| | 教育と成長 | 95項目(72.5%) | 3 6項目(27.5%) | | | |

【経営目標① 病院事業の果たすべき役割と地域医療機関との機能分担】

| 日本 の | | | | | |
|--------|-------------|-------------|--|--|--|
| 視点 | 達成 | 未達成 | | | |
| 経営 | 18項目(39.1%) | 28項目(60.9%) | | | |
| 利用者・職員 | 33項目(70.2%) | 14項目(29.8%) | | | |
| 業務プロセス | 38項目(79.2%) | 10項目(20.8%) | | | |
| 教育と成長 | 37項目(78.7%) | 10項目(21.3%) | | | |

【経営目標② 継続的な医療の質の更なる向上】

| 1 | 1 K | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|--|--|--|--|
| 視点 | 達成 | 未達成 | | | | |
| 経営 | 27項目(64.3%) | 15項目(35.7%) | | | | |
| 利用者・職員 | 30項目(61.2%) | 19項目(38.8%) | | | | |
| 業務プロセス | 4 1 項目(7 3. 2%) | 15項目(26.8%) | | | | |
| 教育と成長 | 37項目(72.5%) | 1 4項目(27. 5%) | | | | |

【経営目標③ 新改革プランと第1期病院ビジョンの検証と改善】

| 視点 | 達成 | 未達成 |
|--------|------------|-------------|
| 経営 | 0項目(0.0%) | 2項目(100.0%) |
| 利用者・職員 | 1項目(33.3%) | 2項目(66.7%) |
| 業務プロセス | 0項目(0.0%) | 1項目(100.0%) |
| 教育と成長 | 1項目(50.0%) | 1項目(50.0%) |

【経営目標④ 新興感染症を含む感染症対策の強化と安全・安心な医療の提供】

| 視点 | 達成 | 未達成 |
|--------|------------|------------|
| 経営 | 5項目(41.2%) | 7項目(58.8%) |
| 利用者·職員 | 5項目(45.5%) | 6項目(54.5%) |
| 業務プロセス | 5項目(83.3%) | 1項目(16.7%) |
| 教育と成長 | 2項目(40.0%) | 3項目(60.0%) |

【経営目標⑤ 魅力ある職場づくりと職員満足度の充実】

| 視点 | 達成 | 未達成 | | |
|--------|-------------|------------|--|--|
| 経営 | 12項目(66.7%) | 6項目(33.3%) | | |
| 利用者・職員 | 10項目(58.8%) | 7項目(41.2%) | | |
| 業務プロセス | 13項目(72.2%) | 5項目(27.8%) | | |
| 教育と成長 | 16項目(76.2%) | 5項目(23.8%) | | |

【経営目標⑥ 経営収支改善への取組】

| 視点 | 達成 | 未達成 |
|--------|------------|------------|
| 経営 | 5項目(45.5%) | 6項目(54.5%) |
| 利用者・職員 | 3項目(60.0%) | 2項目(40.0%) |
| 業務プロセス | 5項目(71.4%) | 2項目(28.6%) |
| 教育と成長 | 2項目(40.0%) | 3項目(60.0%) |

2 検証結果と更なる高みを目指した取組

(1) 経営の視点

経営面に直結する入院及び外来の患者数や病床稼働率などの業務量の設定が多い項目で、令和5年度は4つの視点のうちで未達成項目が最も多い結果となりました。そのような中でも、栄養食事指導料算定件数やCT検査件数の増加など収益確保の取り組みや廃棄薬品の減少、各分院での薬剤の過剰在庫削減といった経費削減の取り組みについても目標値の達成がみられました。

【改善への取組等】

費用対効果を意識しながら業務内容を見直し、病院全体で業務の効率化及び費用削減に 取り組みます。そのうえで、職員全体へ厳しい経営状況を理解してもらうため、経営状況 説明会を実施しました。また、コンサルによる経営ミーティングや診療科ヒアリングを行 い、状況の把握と迅速な対策を継続して行います。

(2) 利用者・職員の視点

患者(利用者)と職員という異なる立場の目線から改善につなげていくという項目です。 患者(利用者)及び職員満足度調査において満足度が向上し、目標値を達成した部署が多くみられました。また、アンケート等で指摘されたものは苦情ではなく、利用者からの助言・提言であり改善することでよりよい病院にしていくという認識のもと、提言を減らす目標ではなく提言に対する改善率の向上を新たに目標設定している部署もあり、目標達成に向けたプロセスを重視することへの理解が浸透してきたと考えます。

【改善への取組等】

満足度の向上に向けては、アンケート又は提言等を病院全体で共有し、スピード感を持って改善に取り組みます。なお、本年5月に鳴子温泉分院で第三者評価となる病院機能評価を受審し、今後は岩出山分院(令和6年12月受審予定)、鹿島台分院(令和7年12月受審予定)でも受審を予定していることから、この取り組みを効果的に活用しながら、医療の質向上を図っていきます。

(3) 業務プロセスの視点

業務をどのように構築し、改善していくかがポイントで、各部門では様々な内容の目標設定をしており、インシデントレポート件数や改善を目的としたワーキングの開催回数、各種マニュアル見直しの実施等について達成となりました。昨年度と比較して達成率は減少しましたが、昨年度の達成項目が多かったことから目標を上方修正したものも多く、そのような中においても達成率は4つの視点で最も高く、確実に業務プロセスについての意識醸成が図られています。

【改善への取組等】

TQMセンターや医療安全管理室、感染管理室で行っている各ラウンドを継続して実施し、医療の質改善や業務改善を行います。また、インシデントレポートについては、事務部門などこれまで提出件数が少なかった部署での件数を増加させ、病院全体で安全文化の醸成を図っていきます。

(4) 教育と成長の視点

職員のスキルアップを図るための項目です。院内外で開催する研修会や学会等への参加、スキルアップに関連する項目について達成率が多くみられましたが、院内研修会での理解度やテスト合格率に関する項目では未達成のものもありました。経営目標の「魅力ある職場づくりと職員満足度の充実」の項目において、新人教育に係る業務習得率や専門資格取得数など最も達成項目が多くみられました。

【改善への取組等】

アカデミックセンターにおいて、キャリアプログラムを構築し、各部門での職員教育の充実・強化を図ります。また、業務効率化による学会や研修会に参加しやすい職場環境づくりやICTを活用した研修を推進していきます。

経営目標別業務行動計画

- ◎令和5年度の目標とその結果,令和6年度の目標を記載しています。
- ◎令和6年度欄が斜線となっているものは、見直しにより削除した項目
- ◎朱書きにしているものは見直しにより新たに設定した項目

経営目標① 病院事業の果たすべき役割と地域医療機関との機能分担

経営目標番号①-1 対象部署 本院臨床検査室 1

テーマ 利用者が求める満足度向上への取り組みを推進する

| 40 b | No mer Et Jare | | | 数値目 | 標 | |
|---------------------------------------|---|---|------------------------------|-------|--------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| ————————————————————————————————————— | 業務量の増加をめざす | 年間業務量を増加 させることで検査 収益上昇につなげ る | 業務量増加率 | 4. 0% | 未達成 2.3% | 4. 1% |
| | 利 用 者 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ・検査結果報告・ 特問 ・性理検査待ち時間・生理検査結果報告・ ま日本は を表するに を表するに を表するに を表するに を表するに を表するに を表するに を表する。 をまる。 を表する。 を、 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を表する。 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 | 検体検査結果報 告時間の遵守率 | 85%以上 | 未達成 77.6% | 85%以上 |
| 用 | | | 腹部超音波検査 待ち時間30分以 内の遵守率 | 95%以上 | 未達成 80.2% | 95%以上 |
| · 職 員 | | | 病理組織診・細 胞診の結果報告 日の遵守 | 95%以上 | 達成 97.4% | 95%以上 |
| | | | 外来患者の待ち 時間満足度 | 60%以上 | 達成 60% | 60%以上 |
| 業 務 プ | 検査プロセスの見直し | 適切な人員配置 | 超音波検査担当 職員人数 | 15人以上 | 未達成 13人 | 15人以上 |
| ロセス | | | 作業手順書の整 備 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 |
| 教育と成長 | 良質で適切な医療を提供 できる体制を整える | タスク・シフト/ シェアに関する厚 生労働大臣指定講 習会実技講習の受 講 | 指定された実技 講習の受講人数 | 10人 | 達成 17人 | 10人 |

経営目標番号①-2 対象部署 本院栄養管理室 1

テーマ

栄養食事指導により市民の疾病治療・健康増進に寄与する

| | What is the | | 数値目標 | | | |
|-----|--|--|---|---------------------|--------------|-------------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | • 栄養食事指導件 *** (北等字合**) | 栄養食事指導件 数実施総数 | 4,200件~ 4,600件 | 達成 5,486件 | 4,200件~ 4,600件 |
| | | 数(非算定含む) ・栄養食事指導料 算定件数の維持ま たは増加による収 | 栄養食事指導料 算定件数 | 4,049件~ 4,405件 | 達成 5,285件 | 4,049件~ 4,405件 |
| 経営 | ・栄養食事指導件数の維持 ・特別治療食加算率の維 | 益の確保 ・特別治療食加算 率 ・特別治療食加算 | 特別治療食加算 率 | 37~39% | 達成 39.4% | 37~39% |
| | 持 | 特別では 等定件数の維持ま たは増加による収益の確保 ・慢性腎臓病透析 予防指導管理料算 定による収益の増加 | 慢性腎臟病透析 予防指導管理料 算定件数 | | | 10件以上 |
| 利用者 | ・正しい食事療法の習得 を通じた,治療効果と患 者満足度の向上 ・社会復帰支援に向け た,入院患者への適正な | ・栄養食事指導期 開中に近づいた 患者の理学の記念 ・管理果の証券を ・管理果の調査を ・管理果の調査を ・管理果の調査を ・病治 を事治療 を事治療 を事治療 ・新治療 ・新規栄養食事指 | 栄養食事指導期間中に個々の目標体重に近づいた患者の割合 | 70%~75% | 達成 75% | 70%~75% |
| 職員 | 食事提供及び栄養食事指導・食事療法を管理栄養士が担うことによる医師業務の負担軽減 | 導依頼件数 (入院・外来・糖尿病透析予防指導含む) ・食事療法が必要とされる潜在的な | 新規栄養食事指 導依頼件数(入 院・外来・糖尿 病透析予防指導 含む) | 2, 100件~ 2, 300件 | 達成 2,542件 | 2,100件~ 2,300件 |

| 業務プ | 業 ・特別治療食加算及び栄 養食事指導対象患者の抽 出 | ・特別加算食提供 中の入院患者に対 する栄養指導実施 率・特別治療食加算食 事指導対から を を を が を も の と で も の と き も り は の り を き り き る き き も り る と き る と き る と う る と る と る と る と る と る と る と る と る | 特別治療食加算の食事提供中の入院患者に対する栄養指導実施率 | 26%~27% | 未達成 24.1% | 25% |
|------|--|---|--|---------|--------------|-------|
| ロセス | ・栄養食事指導患者の効 果測定 | 抽出によび栄養食事 指導が必要な患者への栄養での栄養での栄養である。 ・クリニカル・インディケーターの 医事・向上 | 糖尿病入院栄養指導実施率 | 73%以上 | 達成 91% | 73%以上 |
| 教育と成 | ・診療ガイドライン等の 根拠に基づいた栄養の事 指導を実施するための定 期的な指導内容の見直し | ・部内研修会での 指導内容及び資料 の見直し実施回数 ・診療根拠に基づ ン等の根拠事指導 を実施するための 定期的な指導内容 | 部内研修会での 指導内容及び資 料の見直し実施 回数 | 3項目 | 達成 8項目 | 3項目 |
| 成長 | と修正 ・教育,自己研鑽の両面 へのサポートと,知識,スキルの底上げ | で見直しと修正を 行う ・栄養食事指導、 特定保とした研修 会参高める | 栄養食事指導, 特定保健とは テーマを が会験 で の の 理解度 格率 | 100% | 達成 100% | 100% |

経営目標番号①-3 対象部署 本院リハビリテーション室1

テーマ 急性期病院としてリハビリテーションの早期介入を目指す

| 10 F | Whate Eller | | | 数値目 | 標 | |
|--------|------------------------------------|---|----------------------------|--------|--------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 早期介入による, 安定し た収益確保 | リハビリテーション職員1人当たり の平均単位数 | 職員一日当たり の平均単位数 | 16単位以上 | 達成 16単位 | 16単位以上 |
| 利用者・職員 | リハビリテーションの早 期介入 | リハビリテーショ ン早期介入率 (基準日(発症 日,急性憎悪)か ら3日以内の介 入)) | 早期介入率 | 75%以上 | 達成 76. 9% | 75%以上 |
| 業務プロセス | 土曜日勤務導入によるリ ハビリ開始までの待機患 者の削減 | リハ科医師診察よ りリハビリ開始ま で2日以上待機の 患者の削減を図る | によるリハビリ 開始までの待機 | 15%以下 | 達成 11.0% | 15%以下 |
| 教育と成長 | 急性期病院に必要な知 識・技術の習得 | 後の 戦貝/ イケー | 理解できた〜だ いたい理解でき たの割合 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 |

テーマ

災害時における医療提供体制を強化する

| I = 1. | Nt - t t - | | | 数値目 | 標 | |
|--------|--|---|--|-------|--------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 大規模災害等における事 業の継続 | 事業継続計画(B CP)の見直し | 事業継続計画の 見直し 事業継続計画を 基に訓練を実施 し、実施後のBCP 検討件数 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| 利用者・職員 | ・地域から信頼される病 院としての評価 ・災害医療への対応 | 災害拠点病院とし ての役割 | 災害対応訓練実 施内容の見直し 災害対策マニュ アルを基に訓練 を実施し、実施 後のマニュアル 検討件数 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| | 業 務 プ 職員の災害時における自 ロ 分の役割の認識向上 | ・実経験を踏まえ た災害対策マニュ アルの改訂 ・実経験を活かし た部分訓練の実施 | マニュアル改訂 回数 | 1回以上 | 達成 1回 | |
| 務 | | | 災害対応訓練実 施回数(部分訓 練) | | 達成 1回 | |
| セスス | J) ∨ Σ [Σ [1] ∨ Σ [1] μιθέ [1] Τ. | | 防火訓練参加者 の参加者アン ケートで「理解 できた」割合 | | | 100% |
| | | | 日本DMAT隊 員の年間新規養 成者数 | 1人以上 | 達成 2人 | 1人以上 |
| 教 育 | ・災害対応職員の育成 ・訓練参加による災害医 療対応の向上 | ・DMAT隊員の継続的な養成 ・各訓練参加による技能向上 ・院内待機職員の 災害対応力向上 ・職員の災害対応力向上 | 国, 県等が主催 する訓練への年 間参加回数 | 2回以上 | 達成 8回 | |
| 育と成長 | | | 新人職員の訓練 参加率 | 100% | 未達成 98.6% | |
| X | | | 防火・防災訓練 参加者の参加者 アンケートで 「理解できた」 割合 | | | 100% |

経営目標番号①-5 対象部署 患者サポートセンター1

テーマ 地域の医療機関との役割分担を推進する (適切かつ効率的な医療提供体制の構築)

| 1 27 ► | 27) m/z [7] Law | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|---------------------------------------|---|---|--|-----------------|--------------------------|-----------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 地域医療支援病院, 救命 救急センターとしての役 割の推進 | | ターとしての役割 の推進 | 紹介率/逆紹介率 | 80%以上/90% 以上 | 未達成 79.04%/ 87.73% | 75%以上/85% 以上 |
| | | ・地域医療支援病院,救命救急センターとしての役割 の推進 | 救急車応需率 | 90%以上 | 達成 93. 3% | 95%以上 |
| 利用 | | 満足の割合 | 登録医満足度ア ンケート「登録 医制度の満足 度」 | 75%以上 | 達成 76.47% | |
| 者・職員 | 登録医制度の満足度の向 上 | 登録医療機関の割 合の増加 | 登録医療機関割合 | | | 84%以上 |
| æ. | | こどもサポート医 療機関数の増加 | こどもサポート 医療機関数 | | | 43以上 |
| 業 務 プ ロ セ | 務 関係機関の現状や住会質 源を把握 ・連携強化と相互補完の 体制整備 | | 登録医・消防本 部・地域包括支 援センター等と の意見交換回数 | 150機関 以上 | 達成 150機関 | 150機関 以上 |
| ス | ・地域医療提供体制の課題(ニーズ)への取組 | 緩和ケア,認知症 等) | 研修会の開催回 数 | 5回以上 | 達成 7回 | 5回以上 |
| 教育と成長 | ・本院,分院,登録医等 の診療や連携の体制に関 する理解 ・担当職員が院内外の問 合せに対して適切な案内 の実施 | ・登録医等地域の 医療機関向け研修 会の開催(がん, 緩和ケア,認知症 等) ・係内勉強会の実 施 | 勉強会の実施回 数 | 5回以上 | 達成 5回 | 5回以上 |

経営目標番号①-7 対象部署 がんセンター

テーマ

当院を受診したい(させたい)という動機づけを促すため、がん診療に関する情報を広く周知する

| | Nt -t t- | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|--|---|--|--------------|-------------|--------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 治療方法や実績を周知 し,紹介患者の増加につ なげる | 当院で初回治療を 受けるがん患者の うち他施設から紹 介の患者割合の増 加 | 全体に占める来 院経路が「他施 | 73%以上 | 未達成 72% | 73%以上 |
| 利用者・職員 | 当院のがん診療の特色に ついて地域の医療機関の 理解度向上 | 地域の医療機関参加型研修会の実施 による院外より参加者数 | 地域がん診療研 修会へ参加医療 機関数 | 前年度比 +1機関 | 達成 +5機関 | 前年度比 +1機関 |
| 業務プロセス | 治療方法や実績を周知し,当院の特色を地域の 方々に向けて受診啓発を 図る | | | | 達成 123% | 104% |
| - 教 育 | 職員のがん診療に関する | | 理解度テストの 合格率 | 80%以上 | 未達成 75% | 80%以上 |
| 教育と成長 | 知識と理解を深め,がん 患者に対するサービス向 上 | | がん登録実務者 のうち専従者以 外の実務者が登 録した割合 | 30%以上 | 達成 36.8% | 50%以上 |

経営目標番号①-8 対象部署 鳴子温泉分院看護部

テーマ

安心した在宅生活を送れるための地域連携と院内連携強化

| | What is low | | | 数値目 | 標 | |
|-------------|------------------------------|---|--|-------|--------------|----------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 看護の質向上による安定 した包括ケア病床の稼働 | | 安定した病床稼 働率 | 80%以上 | 未達成 68.3 | 75%以上 |
| 営 | 率と在宅復帰率 | ・在宅復帰支援 | 在宅復帰率 | 90%以上 | 未達成 87.3% | 90%以上 |
| 利 | | ・入院患者満足度 | 入院患者満足度 アンケート調査 (満足〜やや満 足) | 85%以上 | 達成 93% | 88% |
| 用 者 • | 用・療養環境のニーズへの者対応と改善 | アンケートによる 満足度 ・レスパイト入院 患者数 ・訪問看護 | レスパイト入院 | 8人 | 未達成 3人 | 8人 |
| 只 | | · 切川山 但 唆 | 訪問看護件数 | 640件 | 未達成 569件 | 660件 |
| 業 | 患者の意向に沿った退院 支援と継続看護の実施 | 病棟から外来・在 宅センターへの連 携を行い継続看護 を行う | 退院後の外来や 在宅センターへ 繋いだ件数 | 8件/月 | 未達成 4件 | 10件/月 |
| 不務プロセス | | 患者参加型退院カ ンファレンス | 患者参加型の退 院支援カンファ レンス回数 | 5件/月 | 達成 6件 | 8件/月 |
| | | 訪問看護師の育成 | 訪問看護師の育 成指導書作成・ 運用 | 100% | 達成 100% | 100%と 指導書作成 |
| | | ・地域包括ケアシステムの勉強会の参加やe-ランニン | 地域包括ケアシ ステムについて の研修会参加や Eーランニングの 受講率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 教育と成長 | ・地域包括ケアシステムの理解力向上と訪問看護の知識の習得 | | 研修会後の理解 度テストやEーラ ンニングのテス ト | 80% | 達成 92% | 80% |
| | | | 研修受講後の伝 達講習回数 | 100% | 未達成 80% | 100% |

経営目標番号①-9 対象部署 鳴子温泉分院薬剤室

テーマ

診療の中心に患者を据えた医療提供を実施し、患者サービスの推進及び患者満足度の向上を図る

| | | ************************************** | | 数値目 | 標 | |
|------------------------|--------------------|--|--------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 視点 戦略目標 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 適正な在庫管理 | 適正な在庫管理に より過剰および不 動在庫を減らす | 年度末棚卸し後の残額 | 2,800,000円 以下 | 達成 1, 238, 177円 | 2, 059, 724円 以下 |
| 利 用 員者 ・ 職 | 医薬品の適正使用に貢献する | 未然に薬剤の不適 切投与並びに副作 用発現を回避する | プレアボイド報 告 | 36件以上 | 達成 68件 | 66件以上 |
| 業務 スプロセ | 医薬品情報の発信 | 薬剤室だよりなど 医薬品情報やDUS 等の情報をひろく 院内に発信する | 周知回数 | 6回 | 達成 9件 | 12回 |
| 教育と成長 | 医薬品安全管理について の啓蒙 | 医薬品安全管理に 関する院内研修会 開催 | | | 達成 87.3% | 85%以上 |

経営目標番号①-10 対象部署 鳴子温泉分院リハビリテーション室

テーマ 地域包括ケアシステムとの連携を強化し、患者への質の高いリハビリテーションの提供

| ter to | What is a second | | | 数値目 | 標 | |
|------------------|---|--|--------------------------------------|------------|---------------|------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | ・リハビリテーション対象者への適切な介入による実施単位数の確保 営・地域包括ケア病床のリハビリテーション2単位以上の実績確保 | ・患者1人1日当た りのリハビリテー ション実施単数の | 患者1人1日当た りのリハビリ テーション実施 単位数 | 4単位以上 | 未達成 3.73単位 | |
| 経営 | | アップ ・地域包括ケア病 棟の施設基準維持 と手厚いリハビリ テーションの提供 | 平均単位数2単位 以上の維持 | | | 2単位以上 |
| | | ・職員1日当たり の実施単位数の アップ | 職員1日当たりの 平均単位数 | 16単位 以上 | 未達成 13.7単位 | 16単位 以上 |
| 利 | ・定期的なリハビリテー ションカンファレンス及 利 び面談を実施 | ・リハビリテー ションカンファレ・ ンス,実施計画書 の作成 ・リハビリテー ション面談 ・労務管理 | リハビリテーション実施計画 書作成 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 用 者 • 職 | ・在宅復帰支援の強化と 地域密着型病院への推進 による患者満足度の向上 ・ワーク・ライフ・バラ | | リハビリテー ション面談 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 員 | ンスの実現と,適切な年 休取得による,職員満足 度の向上 | | 年次有給休暇取 得日数 | | | |
| 業 | | ・個別単位の管 理,集計 | 週当たりの個別 単位の集計 | 1回/週以上 | 達成 1回/週 | 1回/週以上 |
| 務プロセ | リハビリテーション実施 単位数の管理を行ない, 業務実績を把握する仕組 の構築 | ・地域包括ケア病 床の単位数管理, 集計 | 週当たりの地域 包括ケア病床の 単位集計 | 1回/週以上 | 達成 1回/週 | 1回/週以上 |
| ス | | ・業務量の管理, 集計 | 1か月当たりの業 務量の集計 | 1回/週以上 | 達成 1回/週 | 1回/週以上 |
| 教 | | ・研修会などへの | 1人当たりの研修 会への参加回数 | 3回/年以上 | 達成 8回 | 5回/年以上 |
| 育 と 成 | 研修会への参加による, 個人の知識, スキルアッ プと質の高い医療の提供 | 参加 ・部内伝達講習会 ・伝達講習会後に 理解度アンケート 調査 | 伝達講習会開催 回数 | 6回/年以上 | 達成 8回 | 8回/年以上 |
| | 長 | | 職員の理解度割 合 | 80%以上 | 達成 99% | 80%以上 |

経営目標番号①-11 対象部署 鳴子温泉分院管理課

テーマ 患者の自立生活に向けた在宅復帰支援を促進し、住み慣れた地域において生活を継続するための医療を提供する

| 10 F | Whater I are | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|---------------|--|--|-----------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | 入院診療単価 | 32, 142円以上 | 達成 33, 988円 | 34,000円以上 |
| 経 | 地域内の人口減少を考慮 | ・入院収益の向上 ・外来収益の安定 化 ・1日平均入院患 | 外来診療単価 | 6, 883円 以上 | 未達成 6, 767円 | 6, 989円 以上 |
| 営 | 営した医業収益の安定確保 | 者数の 安定化向上 ・1日平均外来患 者数の 安定化向上 | 1日平均入院患 者数 | 32人以上 | 未達成 27.3人 | 30人以上 |
| | | | 1日平均外来患 者数 | 68人以上 | 未達成 57.8人 | 68人以上 |
| 利 用 者 | 用 る,患者満足度,住民満 | 患者満足度調査及 び職員満足度調査 による満足度 | 患者満足度調査 満足(良い)~ 普通の割合 | 70%以上 | 達成 入院100% 外来98.7% | 90%以上 |
| 職員 | ・地域連携の強化による 在宅支援の充実と,職員 満足度の向上 | | 職員満足度調査 満足(良い)〜 普通の割合 | 70%以上 | 達成 92.1% | 90%以上 |
| 業 | | ・他施設訪問 ・自施設PR | 他施設訪問 | 50回以上 | 達成 82回 | 50回以上 |
| 務 プロセ | 地域,介護,行政との連 携の強化を図る仕組の構 築 | ・地域内への情報 提供回数 ・医療機関向け研 修会の実施 | 1か月当たりの情 報提供回数 | 月1回以上 | 達成 15回 | 月1回以上 |
| Z | | ・認知症カフェの 開催(合同開催) | 認知症カフェの 開催(合同開催) | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| - 教 育 と | 教 育 と での知識を取得 ・他組織等との交流の実 施 | ・地域連携研修会 等への参加 ・他組織等との交 流 | 地域連携研修会等への参加 | 1回以上 | 達成 12回 | 10回以上 |
| 成長 | | | 他組織等との交 流 | 1回以上 | 達成 4回 | 2回以上 |

経営目標番号①-12 対象部署 岩出山分院看護部

テーマ 地域包括ケア病床の増床及び適正運用により、地域の実状やニーズに整合する医療を提供する

| 1 27 ► | 21) m/z [7] | *# ^ | | 数値目 | | |
|-------------------------|-------------------------|--|--|------------|-------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 地域包括ケア病床の効果 営 的な運用 | | ・病床稼働率(全 病床) | 病床稼働率 (全病床) | 83%以上 | 達成 85% | 87%以上 |
| | ・レスパイト入院の増加 | レスパイト入院 件数 | 12件以上 | 未達成 10件 | 13件以上 | |
| | | 患者満足度アン ケートによる評価 | 退院支援に対す る満足度(満足・ やや満足) | 75%以上 | 達成 77% | |
| | | の把握 | 入院生活に対す る満足度(満足・ やや満足) | 78%以上 | 未達成 75% | |
| | 入院中の看護・支援に対 する満足度の向上 | ・スタッフの接遇の理解とスキルの向上・多職種連携と入調をとり、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では | ・ 使い が で で で で で で で で で で で で で で で で で で | | | 80%以上 |
| | | | 退院先は希望に 添えたかの入院 患者満足度アン ケートの(満足・ やや満足) 1年 間の平均値 | | | 78%以上 |

| 業 務 プ | 業 務 プ 入院時より計画的な退院 | 退院支援フローを | 在宅復帰率 | 86%以上 | 未達成 81% | 83%以上 |
|-------------------|--------------------------------------|---------------------|---|-----------|------------|-------|
| ロ 支援の実施 セ ス | | 60日を超えた退 院患者数 | 6件以下 | 未達成 1件 | 5件以下 | |
| | | | 意思決定支援研修会の理解度80 点以上の割合 | 75%以上 | 達成 96% | 80%以上 |
| 教 | | | 参加者アンケー ト結果「理解で きた」の割合 | 70%以上 | 達成 95% | 75%以上 |
| 育と成長 | 教 育 と 者・家族の思いに添った 成 長 | IC同席時の漏れの ない看護記録 | IC同席時記録監 査件数の「でき ている」評価の 割合 *監査項目5項目 中4項目以上合格 を「できてい る」と判断 | 70%以上 | 達成 86% | 75%以上 |

経営目標番号①-13 対象部署 岩出山分院栄養管理室

テーマ

安心・安全な療養環境の提供により、地域のニーズに応じる病院となる

| le b | N/I make and large | | 数値目標 | | | |
|------------------|---|--|---------------------------|------------|--------------|------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | かかりつけ医として選ばれる病院となるため,入院外来含めて栄養食事指導算定件数の向上 | 栄養食事指導件数 のうち,加算件数 の向上 | 栄養食事指導算 定件数 | 290件 以上 | 未達成 135件 | 190件 以上 |
| | ・正しい食事療法の習得により患者の治療効果が向上し満足度向上につなる。 ・入院患者への適正な食事提供及び栄養食事力となる。 ・食事療法の指導を管理、栄養士が診療内容の充実 | ・2回以上の栄養 | 2回以上の栄養食 事指導継続患者 数 | 40%以上 | 達成 55. 6% | 40%以上 |
| 用 者 • 職 | | 食事指導継続患者 数 ・新規栄養食事指 導依頼件数 ・特別治療食加算 率 | 新規栄養食事指 導依頼件数 | 50件以上 | 未達成 21件 | 20件以上 |
| | | 平 | 特別治療食加算 率 | 15%以上 | 達成 25. 5% | 20%以上 |
| 業 務 プ | ・医師をはじめ院内職 員に対して報告会を行 い、認識の共有 | ・委員会における 会事権 会事権 会事施 で で で で で で の で で の で で の で の で の で の | 数 | 4回以上 | 達成 6回 | 4回以上 |
| ロセス | ・事業内転院時の、食 事内容や栄養食事指導 関連の情報共有 | | | 10件以上 | 達成 19件 | 10件以上 |
| 教 | LIGHT ON VOA JURY | ・分院本院間での 栄養食事指導資料 | 栄養管理部会で 資料の見直し実 施回数 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| 教育と成長 | ・定期的な栄養食事指導 資料の見直し・栄養食事指導に関わる 自己研鑽 | でである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 学会や院外研修 会への参加回数 | 5回以上 | 達成 12回 | 10回以上 |
| X . | 長日二初頭 | | 部内勉強会参加 回数 | 4回以上 | 達成 5回 | 4回以上 |

経営目標番号①-14 対象部署 岩出山分院リハビリテーション室

テーマ

『切れ目ないリハビリテーションサービスの提供と選ばれる分院・魅力ある職場づくり~患者さんにもスタッフにもシームレスな分院~』

| 10 6 | Whate Eller | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|--------|--|---|--|-------------|---------------|---------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 地域包括ケア病棟におけるリハビリ対象者の平均 単位数2.0以上の維持 | 地域包括ケア病棟 の施設基準維持と 手厚いリハビリ テーションの提供 | | 2単位以上維 持 | 達成 2.86単位 | 2単位以上維持 |
| 利用者・職員 | 手厚いリハサービスの提 供と風土改革 | スタッフ一人当た りの取得単位数 | スタッフ一人当 たりの取得単位 数 | 16単位以上 | 達成 17. 4単位 | 16単位以上 |
| 業務プロセス | 地域包括ケア病床入院患 者における「本院-岩出山 分院-自宅退院」の連携強 化 | ・岩出山分院入院 フローの調整 ・リハビリ統計出 カシステムにおけ る調査 | 地域包括ケア病 床入床患者の6割 以上リハビリ対 象者 | 6年1171 ト | 達成 68. 6% | 6割以上 |
| 教育と成長 | チーム力の構築と職場作 り | スタッフ一人一人 の問題意識力の構 築と主体的な職場 作り | スタッフ主催の 部門内勉強会の 開催 と理解・充 実度調査 6回開催/80%以上 | 10回以上 | 達成 11回 | 10回以上 |

経営目標番号①-15 対象部署 岩出山分院管理課

テーマ

安心・安全な療養環境の提供により、地域のニーズに応じる病院となる

| 40 - | Whater In Last | 進 要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|-----------|--|---------------------|---|--------------|----------------|--------------|
| 視点 | 戦略 目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 地域の医療機関としての 機能分担推進と入院患者 の確保 | • 病床稼働率 (全病床) | 病床稼働率 (全病床) | 85.7% 以上 | 未達成 85% | 85. 0% 以上 |
| 利用者 ・職 | 用・信頼される病院として・患者満足 者の確立と患者からの評価 上 | 上 ・認知症サポート | 患者満足度調査 「満足」良い~ 普通の割合「や や満足~満足・ やや良い~良 い」の割合 | 80%以上 | 達成 81.5% | 80%以上 |
| 員 | | | 認知症サポート 医の配置 | 1人以上 | 達成 2人 | 1人以上 |
| 業務プ | ・地域包括支援センター 等のケアマネージャーに 対する地域包括ケア病床 の運用情報祭の提供 | ・連携施設等訪問及び西談の実施 | 連携施設等訪問及び面談回数 | 10施設以上/ 月 | 未達成 5~6施設/月 | 10施設以上/ 月 |
| セスス | の運用情報等の提供・地域包括ケア病床の運 | 及び面談の実施 ・情報紙等の発行 | 情報紙等の発行 回数 | 6回以上 | 達成 6回 | 6回以上 |
| 教育。 | 1、 理般库点 * * * * * * * * * * * * * * * * * * | | | 3回以上 | 達成 4回 | 3回以上 |
| 成長 | | ・認知症カフェの開催 | 認知症カフェへ の参加協力,実 施回数 | 1回以上 | 達成 5回 | 1回以上 |

経営目標番号①-16 対象部署 鹿島台分院看護部

テーマ

安定した病床稼働を維持するために、入退院支援を強化する

| | What is low | | | 数値目 | 標 | |
|--------------|---|--|--|----------------|---------------------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 地域包括ケア病棟の安定 稼働 | 地域包括ケア病棟 の稼働率維持 | 地域包括ケア病 棟稼働率 | 82%以上 | 未達成 76.45% | |
| 5 | ケアミックス型病棟の効 果的な運用 | ケアミックス型病 棟の稼働率維持 | ケアミックス型 病棟稼働率 | | | 90%以上 |
| 者 ・ こと | かかりつけ病院として地 域住民のニーズに応える | | ・入院患者アン ケート集計 (満 足+や高足) の割合 ・外来集計 (アート と サートや の割合 | 91%以上 70%以上 | 未達成 83. 19% 55. 07% | |
| | こと により、患者満足度 が上昇する | 構築 | レスパイト入院 件数 | 20件以上 | 未達成 14件 | 18件以上 |
| | | | 訪問看護介入契 約件数 | | | 5件以上 |
| 쌲 | | ・ベッドコントロール会議の実施での改善策の検討・多職種によるカンファレンスの実施 | ベッドコントロール会議開催 回数 | 1回以上/2週 | 達成 1回/2週 | |
| 業務プロセス | 多職種で情報を共有し、 連携を強化する 適切なベッドコントロー ルによる稼働率の向上 | | 改善策の項目に 対する実施割合 | | | 80%以上 |
| | | | 多職種カンファ レンス実施回数 | 10回以上/月 | 達成 13. 42回/月 | |
| 教育 | ACPに関する知識を身につ け実践する ACPに対する理解度の向上 | ・ACPに関する学 <mark>習研修会の開催</mark> ・ACPに関する理 解度調査 | ACPに関する研修 受講率 | 80%以上 | 未達成 未実施 | 80%以上 |
| 育と成長 | | | 1 (P) - PP) - 7 FF /6 | 80%以上 | 未達成 未実施 | 80%以上 |

経営目標番号①-17 対象部署 鹿島台分院放射線室

テーマ

地域・介護・行政と医療の更なる連携強化を図り、住み慣れた地域において生活を継続するための医療を提供する

| | W | | | 数値目 | 標 | |
|-------------|--|---|-------------------|--------------|---------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | 一般撮影検査件 数 | 3,600件以上 | 達成 3,719件 | 3,600件以上 |
| 経営 | 良質なX線検査の提供と, 検査件数増加 | 検査件数のアップ | CT検査件数 | 1,600件以上 | 未達成 1,475件 | 1,600件以上 |
| | | 骨塩定量検査件 数 | 1,000件以上 | 達成 1,217件 | 1,000件以上 | |
| 利田 | 用 けに まままままままままままままままままままままままままままままままままままま | 患者等からの提 言件数・インシデントレポートの提出・院内研修会参加状況 | 提言件数 | 0件 | 達成 0件 | |
| 者 • 職 | | | インシデントレ ポート提出数 | | | 2件以上 |
| 員 | | | 院内研修会参加 状況 | | | 5回以上 |
| 業 務 プ | ・医師と技師間の業務連 携強化 | ・診断に必要と思 われる検査の追加 | 追加検査件数 | 50件以上 | 達成 75件 | 50件以上 |
| ロセス | 7 - 1 | ・医師の依頼による読影補助 | 読影補助件数 | 100件以上 | 達成 125件 | 100件以上 |
| 教育と成長 | ・業務に関する知識や技 術向上に向けた,研修会 等への,積極的な参加 ・地域の放射線技師と交 流を深めた情報交換 | 研修会等への参加 | 研修会への参加 回数 | 2回以上 | 達成 6回 | 2回以上 |

経営目標番号①-18 対象部署 鹿島台分院臨床検査室

テーマ

患者の自立生活に向けた在宅復帰支援を促進するため、地域の実情やニーズと整合した地域包括ケア病 床の増床を実施する

| 10 6 | Whate it lar | 目標 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|---------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------|---------------|----------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | 地域医療に貢献する病院 を目指すための適正かつ | 検査件数の増加 | 検査総数 | 50,000件以 上 | 達成 51,941件 | 50,000件以 上 |
| 営 | 営 迅速な検査提供と検査件 数の向上 | 快旦け数の追加 | 生理機能検査件 数 | 1,400件以上 | 未達成 1,360件 | 1,400件以上 |
| 利 職用 員者 | 他部門職員との連携強化 と協力体制の構築 | 患者および職員か らの提言による改 善 | 提言による改善 数 | 0件 | 未達成 2件 | 3件 |
| | ・臨床検査運営会 議の開催 | 臨床検査運営会 議 | 2回以上 | 達成 2回 | | |
| 業 | 情報共有 | • 本院分院運営会 議へ参加 | 本院分院運営会議 | 2回以上 | 達成 2回 | |
| 務プロセ | ・日臨技、県技師会、 メーカーによる外部精度 管理への参加 ・医療安全やICTラウンド | 外部精度管理評価 の改善 | 宮臨技外部精度 管理評価 | | | A+B評価 95%以上 |
| Z I | への取り組み | | 日臨技外部精度管理評価 | | | A+B評価 95%以上 |
| | | 各種院内ラウンド での指摘項目改善 | 各種院内ラウン ドでの指摘項目 改善数 | | | 3項目以上 |
| 教育と | クロエを目的とした地域 | 院内,技師会主催 の各研修会への参 加 | 技師会主催研修 会参加回数 | 3回以上 | 未達成 2回 | 3回以上 |
| 成長 | | | 院内研修会参加 回数 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |

経営目標番号①-19 対象部署 鹿島台分院リハビリテーション室

テーマ

患者の自立生活に向けた在宅復帰支援を促進するため、地域の実情やニーズと整合した地域包括ケア病 床の増床を実施する

| | Why makes the large | etar Nalaria | 数値目標 | | | |
|--------|---|--|------------------------------|------------|---------------|------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 職員1人当たりの1日平均 単位数を設定による収益 の向上 | 1日平均実施単位 数 | 職員1日当たりの 平均実施単位数 | 16単位 以上 | 未達成 15.4単位 | 16単位 以上 |
| 利用者・職員 | ・地域住民の要望沿った 訪問リハビリの継続 ・地域包括ケア病床の安 定稼働を目的とした訪問 リハビリの継続 | 地域住民からの要 望に沿った訪問リ ハビリの継続と実 施 | 訪問リハビリ件 | 10件以上 | 達成 10件 | 10件以上 |
| 業務プロセス | 患者1人当たりのリハビリ 実施2単位以上の継続実施 | 地域包括ケア病床 入院患者への1日2 単位以上のリハビ リ提供 | りのリハビリ | 2単位以上 | 達成 2. 27単位 | 2単位以上 |
| 教育と成長 | 教育研修会等への参加を行 | 部門内研修会およ び院内研修会への 参加 | 1人当たりの研修 会への参加回数 | 10回以上 | 達成 12回 | 10回以上 |
| 成長 | い,知識 | 研修会への参加お よび伝達講習会の 開催の理解度、満 足度 | アンケートによ る理解度および 満足度の割合 | 85%以上 | 達成 86% | 85%以上 |

経営目標番号①-20 対象部署 鹿島台分院管理課

テーマ

患者の自立生活に向けた在宅復帰支援を促進するため、地域の実情やニーズと整合した地域包括ケア病 床の増床を実施する

| 40 - | Whater In Land | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|--------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|------------------|---------------|------------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | 病床稼働率 | 80% — 85% | 未達成 76.65% | 95%以上 |
| 経営 | 在宅復帰支援等のニーズ と整合した地域包括ケア | ・病床稼働率(全 病床) ・稼働病床数 | 地域包括ケア稼 働病床数 | 40床維持 | 達成 40床 | 40床維持 |
| 常に登ってた地域で指ググ病床の適正化 | ・入院患者数 ・外来患者数 | 1日平均入院患 者数 | 46.4人一 49.3人 | 未達成 42.2人 | 38. 0人 | |
| | | | 1日平均外来患 者数 | 133.8- 139.2人 | 達成 135.3人 | 133.8- 139.2人 |
| | | | 認知症サポート 医の配置 | 1人以上 | 達成 2人 | 1人以上 |
| | | | | PT:4人 | 達成 PT:4人 | PT:4人 |
| 利 用 者 | 地域包括ケアシステムに おける地域・介護・行政 | 人員の適正配置と | リハビリ職員配 置 | OT:3人 | 未達成 OT:2人 | OT:3人 |
| · 職 員 | と医療の連携強化 | 医療従事者の確保 | | ST:1人 | 達成 ST:1人 | ST:1人 |
| | | | 夜勤看護師配置 | 3人夜勤 体制構築 | 達成 3人夜勤 | 3人夜勤 |
| | | | 病棟クラーク配 置 | 1人 | 未達成 0人 | 1人 |

| | | | 訪問回数 | 30回以上 | 達成 120回 | 50回以上 |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | | | 紹介資料の作成 | 作成(更新)1 回以上/年 | 達成 1回 | 作成(更新)1 回以上/年 |
| 業 務 プ 地域医療機関との役割分 担の徹底とかかりつけ医 セ 機能の充実 | ・医療機関施設訪問の回数 ・紹介資料の作成・紹介資料の配付 | 紹介資料を関係 機関へ送付 | 配布数150枚以上 | 達成 260枚 | 配布数120枚以上 | |
| | ・出前講座の開催 ・医療機関向け研 修会の実施 | 出前講座の開催・受講人数の 確保 | | 未達成 1回 | 6回以上受講 人数60人以 上 | |
| Z | | ・地域連携研修会の参加 ・認知症カフェの 開催(合同開催) | 研修会実施(地 域包括ケア,認 知症等) | | 達成 1回 | 1回以上 |
| | | | ・地域連携研修 会参加,他組織 との交流 | | 達成 1回 | 1回以上 |
| | | | 認知症カフェの 開催(合同開催) | | 達成 2回 | 2回以上 |
| 教育と成長 | 教育 病院事業及び分院におけ | ・運営会議の開催 | 運営会議の開催 数 | 12回以上 | 未達成 7回 | 12回/年 |
| と る経営状況の把握と意見 成 交換による業務改善 長 | ・病床運営会議の開催 | 週当たりの病床 運営会議の開催 数 | | 達成 2回 | 2回/月 | |

経営目標番号①-21 対象部署 田尻診療所外来

テーマ

住民が住み慣れた地域で良質かつ適切な医療を受け続けられるようかかりつけ医機能の維持と充実に努める

| 10 6 | What is life | | | 数値目 | 標 | |
|---------------------------------|--|---|-----------------------------|---------------|-----------------|---------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | 外来延患者数 | 延患者数 | 11,583人以 上 | 未達成 10, 161人 | 10,684人以 上 |
| 経営 | 安定的な外来患者の確保 と健全経営 | ・精度の高い診療 報酬請求 ・薬品在庫管理の | 処置に対するカ ルテ記載 | 100% | 達成 100% | 100% |
| | | 徹底 | 期限切れ廃棄の 金額 | 0円 | 未達成 39, 395円 | 0円 |
| 利 | 利 | ・インシデント・ レポートレベル0 | レベル0レポート 数 | 30件 | 未達成 24件 | 35件以上 |
| 用 者 ・ 安心で質の高い看護の提 供 | 件数増加 ・RCA分析と再発 防止 | RCA分析と改善報 告件数 | 3件 | 達成 3件 | 3件以上 | |
| 員 | | ・危機管理能力向 上 上 | KYT実施回数 | 2回 | 達成 2回 | 2回 |
| 業 | | ・業務環境の整備 ・地域の多職種事 例検討会の開催 ・認知症カフェへ | 業務マニュアル の改定 | 1回 | 達成 1回 | 1回 |
| 務プロセ | ・看護業務効率化 ・地域連携の強化とチー ム医療の実践 | | 多職種事例検討 会開催件数 | 2回 | 未達成 1回 | 2回 |
| ス | | の参加協力 | 認知症カフェへ の参加協力 | 1回 | 達成 1回 | 1回 |
| 教 | よ , 11マニド トサ ハ・ | ・学研ナーシング | 学研ナーシング サポート研修理 解度テスト | 80点以上 | 達成 100点 | 85点以上 |
| 教育と成り | キャリアラダーに基づい た自己研鑽と根拠ある看 護実践を自律して行える 職員の育成 | サポート研修(臨 床倫理) ・診療報酬の研修 会 ・看護の振り返り | 診療報酬の研修 会理解度テスト | 80点以上 | 達成 100点 | 80点以上 |
| 長 | | | ケースカンファ レンス開催回数 | 10回 | 未達成 5回 | 12回 |

経営目標番号①-22 対象部署 田尻診療所管理課

テーマ

地域のかかりつけ医をさらに充実させ、地域・介護・行政との連携の強化及び一般診療機能の充実を図る

| le la | What is the | 4 = 4-1=n | | 数値目 | 標 | |
|-------------|--|--|------------------------------------|---------------|-----------------|------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | ・地域から必要とされる | | 延患者数 | 11,583人 | 未達成 10, 161人 | 10,684人 |
| 経営 | 診療所への発展 ・患者を安定的に確保す ることによる,医業収益 | ・外来延患者数 ・医業収支比率の 改善 | 1日平均患者数 | 47.6人 | 未達成 41.9人 | 44.0人 |
| | の向上 | | 外来診療単価 | 6,800円 | 未達成 6,667円 | 6, 697円 |
| | 利 | | 患者満足度調査 (満足から普通の 割合) | 80%以上 | 達成 92.9% | 85%以上 |
| 利 | | | 診療所内の環境 整備のための改 修 | | 達成 3回 | 3回以上 |
| 用者・職員 | かかりつけ医(診療所) として信頼される医療機 関への発展 | ・患者満足度調査 での満足度の向上 ・情報発信 | 「田尻診療所だ より」の創刊及 び定期発行 | 2回以上 | 達成 5回 | 4回以上 |
| | | | Webサイトの 更新及び支所だ よりでの情報発 信 | 4回以上 | 達成 13回 | 4回以上 |
| 業 務 プ | ・適切な医療サービスの 提供にとどまらない,療 養生活の相談支援の実施 ・地域包括支援センター | ・行政や地域包括 支援センターが主 催する会議等への | 会議等への参加 | 1回以上 | 達成 3回 | 1回以上 |
| ロセス | や居宅介護支援事業所, さらには行政と連携を密 にした情報共有 | 参加 ・認知症カフェの 開催(合同開催) | 認知症カフェの開催 (合同開催) | | 達成 2回 | 1回以上 |
| | | 2A physical military IV v | 査定率 | 0. 15%以下 | 達成 0.11% | 0.15%以下 |
| と成 | 精度の高い診療報酬請求 及び委託業者の業務遂行 の管理と情報共有 | ・診療報酬請求に関する知識の向上・レセプト点検の徹底 | 返戻率 | 1%以下 | 達成 0.3% | 1.0%以下 |
| 長 | | | 院外処方箋査定 減額弁償額 | 50,000円以 下 | 未達成 63, 922円 | 100,000円以下 |

経営目標番号①-23 対象部署 健康管理センター1

テーマ 病気の早期発見・早期治療につながる健診体制を構築する

| | What is the | 45 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|--|-----------------------------|----------|---------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | ・センター利用者の大崎市民の利用率の向上 | 大崎市民の利用 率 | 30%以上 | 未達成 21.4% | 30%以上 |
| 経 | 地域における医療及び健 診施設としての分担の徹 | <u>• MRI検査数の増</u> 加 <u>• 健診コースのス</u> | MRI検査の実施率 | 65%以上 | 未達成 61% | |
| 営 | 経 診施設としての分担の徹底とニーズの反映による 利用人数の増加 | クラップアンドビルド ・受診勧奨の実施による適切な2次 | 受診勧奨実施数 | 1,600人以上 | 未達成 1,512人 | 1,600人以上 |
| | | (こよる適切が2次 健診(精密検査) の受診 | 受診勧奨による 予約取得数 | 1,000件以上 | 達成 1,028件 | 1,000件以上 |
| 利用者・職員 | 健康管理センター受健に よる事業内の医療情報の 共有と迅速かつ適切な医 療の提供 | | 満足度調査「よい」の割合(健診内容) | 95%以上 | 未達成 94.8% | 96%以上 |
| 業 | ・地域の課題や特性によ | | 業務改善委員会 の開催回数 | 10回以上 | 達成 15回 | 10回以上 |
| 務 プ ロ | る疾病等の把握と作業部 会の設置と対策の検討 ・職種や対象地域など, ニーズに沿った健診事業 | ・業務改善委員会 の開催回数 ・企業訪問による | 訪問する事業所 数 | 19社以上 | 未達成 16社 | |
| セス | | 顧客ニーズ把握 | 利用者要望に対 する検討件数及 び改善件数 | | | 10件以上 |
| 教育 長 | 各研修 や自己研鑽 の実施 と健診事業の知識の向上 | センター内勉強会 の理解度の確認 | センター内勉強 会の理解度 | 80% | 達成 89. 3% | 85% |

経営目標番号①-24 対象部署 健康管理センター2

テーマ 地域住民の健康保持につながる病気への予防体制を構築する

| | Months and large | | | 数値目 | 標 | |
|------------------|--|------------------------------|------------------------------------|-------|--------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | ・健康診断後の健康意識 の向上による各オプショ ン検査や特定保健指導の 対用率向上 ・啓発事業の推進による 利用者獲得 | ・特定保健指導の 利用者増 ・骨密度測定,体 | 特定保健指導利 用者数(延べ人 数) | | 達成 704人 | 620人以上 |
| 営 | | 組成測定等のオプション利用者増 | オプション検査 利用率の増 | 50%以上 | 未達成 47.2% | 50%以上 |
| 利 | 35 (1) | ・健診コースから 特定保健指導への | 特定保健指導へ の参加率(協会 けんぽ) | 28%以上 | 達成 41.57% | 35%以上 |
| 用 者 • 職 | メタボリック症候群予備 軍に対する特定保健指導 への誘導と生活習慣病の 予防 | 参加率 •特定保健指導利 | 特定保健指導利 用者の満足度調 査「よい」の割 合 | | 達成 100% | |
| 員 | | | 特定保健指導利 用者のアウトカ ム指標達成率 | | | 70%以上 |
| 業 務 プ | 特定保健指導契約企業の 拡大とニーズに沿った特 | | 訪問する事業所 数 | 15社 | 未達成 5社 | |
| ロセス | 定保健指導 の提供の仕組みづくり | | 訪問による特定 保健指導の実施 数 | | | 1件以上 |
| 教育と成 | 教 育 各研修 や自己研鑽 の実施 | | 数(延べ人数) | 95%以上 | 達成 100% | 96%以上 |
| 成長 | と特定保健指導に係る知 識の向上 | | 研修会参加者の 伝達講習会開催 数 | | | 年1回以上 |
| | | | カンファレンス 回数 | 年1回以上 | 達成 2回 | 年2回以上 |

経営目標② 継続的な医療の質の更なる向上

経営目標番号②-1 対象部署 本院看護部 1

テーマ 看護の質向上と療養環境の改善に努め、患者満足度を維持する

| | What is the | 全面化均面 田 | | 数値目 | 標 | |
|-----------|---|--|--|---------------|----------------------|-----------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 療養環境の改善による満 足度の向上 | 看護部入院患者満 足度の向上 | 「満足」「やや満足」の割合 | 全項目で90% 以上 | 達成 91.1% | 全項目で 91.5%以上 |
| 者利 員・用 | 質の高い看護の提供と療 養環境の改善 | 看護部入院患者満 足度の向上 | 「満足」「やや 満足」の割合 | 全項目で90% 以上 | 達成 91.1% | 全項目で 91.5%以上 |
| | | | 改善率 | 80%以上 | 達成 87.5% | 90%以上 |
| | 療養環境の問題点を改善 | ・ご意見に対する 改善活動の実践 ・改善活動の掲示 ・入院のしおりの 改訂 | 改善活動実施後 の遵守率 | | | 80%以上 |
| ロセス | t | | 対応策掲示回数 | 4回以上 | 達成 4回 | 4回以上 |
| | | | 入院のしおり改 訂回数 | 1回以上 | 達成 3回 | |
| | | ・キャリア開発ラダー研修の理解度 ・社会人基礎力研修の理解者とのシューシーを高ニ本リアの基本が(アレーの受け、アレーのででは、アレーのででは、アルーのででは、アルーのででは、アルーのででは、アルーのでは、アルのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルーのでは、アルので | ラダー研修理解 度テスト 合格 者数の割合 | 90点 90% | 達成 94.1点 98.9% | |
| | | | eラーニング理解 度テスト 合格 者数の割合 | 90% | 達成 100% | |
| 教育と成長 | ・キャリア開発ラダーを 活用した,看護実践能力 を高める ・eラーニングを活用し社 会人基礎力を高める | | ・看護職員の受 講率(産休・育 休・病休を除 く) ・ラダー研修理 解度テスト 合 格者数の割合 | | | 70% 90% |
| | | | ・看護職員の受 講率(産休・育 休・病休を除 く) ・理解度テスト 合格者数の割合 | | | 70% 90% |

経営目標番号②-2 対象部署 本院看護部 2

テーマ 転倒転落による3b以上のインシデントを減少させる

| | | *# - | | 数値目 | 標 | |
|-------------|--|---|--|--------|--------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 療養環境の整備による満 足度の向上 | 看護部入院患者満 足度の向上 | 「満足」「やや満足」の割合 | 90%以上 | 達成 91.9% | 92%以上 |
| 利 用 者 | 転倒転落による損傷発生 | ・3b以上のインシ デント報告(転倒 転落発生率) | 3b以上のインシ デント発生件数 | 5件以下 | 未達成 8件 | 5件以下 |
| 職員 | の減少 | ・ADL維持率 (※65歳以上) | 65歳以上におけ るADL維持率 | 82%以上 | 達成 83% | 82%以上 |
| | | | 離床センサー設 定とフロー の作 成 <mark>遵守率</mark> | 評価・修正 | 未達成 実績なし | 80%以上 |
| 業務プロセス | ・離床センサーの適切な 使用による転倒転落の減 少 ・転倒転落ラウンド評価 による危険要因の減少 | ・離床センサー設定フローの作成と 安定的な運用離床 センサーの運用 ・転倒転落ラウンドによる危険要因の減少改善遵守率 | 転倒転落ラウン ドの実施 | 100件以上 | 達成 180件 | |
| | | | 改善実施率 | 90%以上 | 達成 94% | 90%以上 |
| 教育 | 教 ・高齢者の特徴について | どの適切か使用に | 高齢者の身体的機能の特徴について理解度テスト(80点以上合格者数割合) | 90%以上 | 達成 94. 5% | 90%以上 |
| 理解を高める | ・せん妄予防ケアの理解 | | 離床センサー, 衝撃吸収マット などの適切な使 用について理解 度テスト (80点 以上合格者数割 合) | 90%以上 | 達成 97.5% | 90%以上 |

経営目標番号②-3 対象部署 本院放射線室 1

テーマ CT撮影技術の向上により質の高い医療情報を提供し地域医療に貢献する

| 担上 | 있는 메수 디 +표E | 全面化均面 四 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|--|--|--------|-------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | | 令和6年度 |
| áX. | CT検査可能数の向上とCT | ・検査待ち時間の 短縮による当日臨 時検査増加 | CT検査可能数の 向上 年間 26,000件に対す る比率 | 108%以上 | 未達成 107% | 109%以上 |
| 経 営 | 検査室の業務効率向上 による時間外業務減少 | ・画像再構成担当 技師の増員と作業 分担 | CT担当者の増員 数 | 2人 | 未達成 1人 | 2人 |
| | | | CT担当者の時間 外業務の減少 | 95%以下 | 達成 81.7% | |
| 利 | 利 用 検査の質の向上により地 域医療への貢献度向上と CT担当技師の業務意欲向 | ・外来患者の待ち | 入室時間と予約 時間の比較 | 30分以下 | 達成 7.8分 | 15分以下 |
| 用 者 • | | 時間の短縮 ・業務効率化の推 進 ・業務意欲の向上 | CT入室〜実施ま での時間 | 20分以内 | 達成 12分 | 20分以内 |
| 韻 | 上 | | 担当技師の業務 意欲の向上調査 4,5の割合 | | 未達成 50% | 70%以上 |
| 業 務 | ・ C T 室におけるインシ デントの分析による重大 か事物の防止と運用 マ | トの分析件数5件 を超える分析と業 務改善 ・被ばく線量の指 | インシデントレ ポートの分析件 数 | 7件以上 | 達成 7件 | 7件以上 |
| プロセス | ニュアルの見直しによる 業務改善 ・被ばく線量の測定と管 | | 四数 | 2回以上 | 達成 4回 | 2回以上 |
| | 理 | の測定と測定可能 な技師の増加 | CTDIを測定 可能な人数 | 9人以上 | 達成 10人 | 10人 |
| 教育と | 教 ・C T 撮影技術について 育 知識を取得することによ | ・CT部門のキャリアラダー精度の再構築・CT撮影技術についての知識の標準化 | 再構築したキャリアラダーを活用し、CT担当者の知識・技術の確認 | 70%以上 | 未達成 64% | 70%以上 |
| 成長 | る担当技師のレベルアッ プ | | 手術支援画像管 理加算に適応し 画像再構成の標 準化率向上(救 急CT,通常CT担当 者) | 70%以上 | 達成 96% | 70%以上 |

経営目標番号②-4 対象部署 本院放射線室 2

テーマ

県北のがん治療に貢献するため放射線治療の質の向上と治療担当技師のスキル向上を計る

| | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|--------|--|--|---|-------|---------------|-------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 高精度放射線治療を行 なう事による診療報酬 増加と治療担当職員の 時間外業務減少 高精度放射線治療を行 なう体制の構築による 診療報酬増加と継続的 な加算取得及びIMRT増加 | ・IMRT適応症例の療年 増加の症期を ・IMRT適立例の ・IMRT適対の ・IMRT適対しの ・IMRT適対しの ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・原表の ・のなと ・原表の ・のなと ・原表の ・のな ・原表の ・のな ・原表の ・のな ・原表の ・のな ・原表の ・のな ・のな ・のな ・のな ・のな ・のな ・のな ・の | 1年間の治療件数 の内IMRTの割合 | 27%以上 | 達成 27. 96% | |
| | | | 放射線治療スタッフの時間外業務量 | 20h以下 | 達成 13. 1h | |
| | | | 1年間の治療件数 の内前立腺以外 のIMRT症例の割 合 | | | 45%以上 |
| | | | 通常治療側の治療装置でIMRT施行率 | | | 17% |
| | | | IMRT計画者の分 散化率(新規計 画者の計画シェ アが14%以上) | | | 14%以上 |
| 利用者・職員 | 質の高い患者対応と高精度な放射線治療を増加させ、がん治療への貢献と予後の長い患者へのQOL維持上記内容に貢献できるの向とでの職員の業務意欲向上 | ・放射線治療室内 での患者満足度の 向上 ・部署内での業務 意 欲 の 向 上 調 査 | 階) | 50%以上 | 達成 85% | 60%以上 |
| | | | 治療担当技師の 業務意欲の向上 調査4,5の割合 (5段階) | 50%以上 | 達成 54.5% | 60%以上 |

| 業務プロセス | 専門技師による治療が 実施できる体制と、継 続的な加算取得及び IMRT増加 | ・資者資し取・査務とと、資者資し取・査務をは、本本のでは、本本のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | 11 数 | 5人 | 達成 6人 | 6人 |
|--------|---|--|------------------|-------|-----------|-------|
| | | | | | 未達成 5件 | 6件以上 |
| 教育と成長 | 高精度放射線治療(I MRT)に関しての知 識向上とIMRT施行に関 しての業務改善 | ・IMRT検証,プランチェックを 行える治療担当 技師の増加 ・IMRT治療計画 と検証を行う治療担当技師,物 | 治療プラン検証 可能人数 | 70%以上 | 達成 80% | 70%以上 |
| | | | 患者検証プラン 作成者人数 | 70%以上 | 達成 70% | 70%以上 |
| | | | 治療計画作成者人数 | 50%以上 | 達成 60% | |

経営目標番号②-5 対象部署 本院臨床検査室 2

テーマ 利用者が求める質の高い安全な医療提供体制を構築する

| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|--------|------------------------|---|---|----------------|----------------------|----------------|
| | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 管理加算の取得 | ・現在取得している各種算定加算の維持 ・IS015189認定維持 ・JS015189認定維持 の関マネジメントシステムの構築 | 外来迅速検体管 理加算 算定率 維持 | 70%以上 | 未達成 65.83% | 70%以上 |
| | | | 輸血適正使用加 算の基準維持 ①FFP使用量/MAP 使用量 ②アルブミン製 剤使用量/MAP使 用量 | ①0.54未満②2.0未満 | 達成 ①0.33 ②0.71 | ①0.54未満②2.0未満 |
| | | | 再審査・サーベ イランス審査時 の不適合の件数 | 10件以下 | 未達成 11件 | 6件以下 |
| 利用者・職員 | 臨床検査精度向上 | 外部精度管理調査評価 | 宮城県臨床検査 技師会精度管理 調査評価点 | A+B評価95% 以上 | 達成 100% | A+B評価98% 以上 |
| | | | 日本臨床衛生検 査技師会精度管 理調査評価点 | A+B評価95% 以上 | 達成 99.6% | A+B評価98% 以上 |
| | | | 日本医師会精度 管理調査評価点 | 95点以上 | 達成 99.1% | 98点以上 |
| 業務プロセス | 効率的な業務フローと安 全な医療の構築 | 予防処置,業務改 善提案 | 予防処置件数 | 15件以上 | 未達成 10件 | 15件以上 |
| | | | 業務改善提案 | 15件以上 | 達成 17件 | 15件以上 |
| | | | インシデント報 告 | 150件以上 | 未達成 55件 | 150件以上 |
| 教育と成長 | 学術活動の推進 | 専門的な知識の習 得, キャリア形成 | 認定資格取得人 数 | 2人以上 | 達成 3人 | 2人以上 |
| | | | 学会発表 | 2演題以上 | 達成 3演題 | 3演題以上 |

経営目標番号②-6 対象部署 本院栄養管理室2

テーマ チーム医療を推進し、疾病治療に貢献する

| 10 b | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|--------|--|---|---|----------|--------------|----------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | ・各種専任又は専従登録 要件を満たす職員を育成 し,安定的な加算の取得 を目指す ・介入型栄養管理による 医療の質向上 | ・NST加算算定は 件数の維持まな収 増加による収益の 確保 ・骨粗 鬆症 場別 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を | NST加算算定件数 | 500件以上 | 達成 630件 | 500件以上 |
| | | | 二次性骨折予防 継続管理料算定 件数 | 200件以上 | 達成 221件 | |
| | | | 早期栄養介入管理加算算定件数 (経口・経腸: 400点,経静脈: 250点のいずれか を算定した件数) | 380-430件 | 達成 550件 | 421-500件 |
| | | | 周術期栄養管理 実施加算算定件 数 | | | 120件 |
| | | | 入院患者への食 事個別調整介入 面談件数 | 1,000件以上 | 達成 1,991件 | 1,000件以上 |
| 利用者・職員 | ・チーム医療による入院 患者への多角的栄養介入 ・質の高い栄養管理を通 じた患者満足度の向上 ・栄養学的な問題を抱え る症例へのNST介入 | ・入院患者への食 事個別調整介入養 充足率の改善, 者満足下介入効果 ・介入効果の高い NST活動 | ① ② ③ ④経経 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 80%以上 | 達成 85. 9% | 80%以上 |

| | 要件を満たす ・NST専任登録要件を | ・NST専任登録 要件を満たす こと が可能な研修会の 院内開催職員の欠 | NST専任登録要件 を満たす職員の 育成人数 (職種 を問わず) | 新規1人以上 | 達成 2人 | 新規1人以上 |
|---|---|--|---|------------|------------|--------|
| 満たすことが可能な研修 会の院内開催 ・学会からのけた手続きの 実施 ・NST業務の偏りをを 実施 ・NST業務の偏りを を対した手続きを ・NST業務の偏りを を がまため、定期的な業務 を を を を 要単の実施 ・管理とよる が で で で で で で で で で で で の の の の の の の の | 員回避 ・NST専任登録 要件を満たす院内 研修施設認定失効 を回避 ・各種カンファレ | NST専任登録 要件を満たす院 内研修施設認定 の更新 | 延期 | | 更新 | |
| | | カンファレンス 参加件数 | 600件以上 | 達成 694件 | 600件以上 | |
| 教育と | ・専門職としての専門性 を高めるとともに,チー ム医療で活躍できる管理 栄養士の育成 ・教育,自己研鑽の両面 ペのサポートと,知識, スキルの底上げ ・各種専任登録の要件を 満たす職員の育成 | ・第2期大崎市病 院事業病院ビジョ ン対象期間内に一 | 第2期大崎市病院事業病院事業病院事業病院がコン対象期間内に一人1回人上, 症例報告を行う部内ケースカンファレンス開催回数 | 6回以上 | 達成 6回 | 6回以上 |
| 成 | | <mark>報告を行う</mark> ・部内研修会(4 回/年) 参加者へ の理解度テスト合 格率の理解度を高 | 部内 研修会(4回 /年)参加者への 理解度テスト合 格率 正答率80%以上を 合格と定める | 100% | 達成 100% | 100% |

経営目標番号②-7 対象部署 本院栄養管理室3

テーマ 適切な栄養管理により疾病治癒に寄与し、医療の質向上を図る

| 10.1. | Nt -t t- | 李玉 4 4 玉田 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|--|--|--|--------|-------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | ・未実施減算の回避 ・栄養管理計画書作成率 80%以上の維持 | 栄成養で で理 で理 で理 でで でで でで でで でで でで で | | 85%以上 | 達成 85% | 85%以上 |
| 利 用 者 | 患者個々の栄養管理計画 に基づいた適正な食種選 択や食事調整による病院 | 患者個々にあった 食事提供を行い, 食事満足度の向上 を目指す | ミールラウンド 時における「量 が多い」という 意見数 | 100件以下 | 未達成 76件 | 90件以下 |
| · 職 員 | ・ がや食事調整による病院 給食に対する患者評価の | | ミールラウンド 集計結果におけ る満足度 | 90-93% | 達成 94.3% | 90-93% |
| 業務プロセス | ・特別な栄養管理の必要性を判断した作成 ・特別な栄養管理の必要 ・特別な栄養管理の必っ 性がない場合であっ養で も、病棟担当管理場合 が必要と判断したたま 患者の特性にあった理計 まングでの栄養管理計画 書の作成と再評価 | 月1回以上, 栄養 管理計画書作成率 を確認・周知し, 作成漏れならびに 最終評価漏れを防 ぐ | 月別栄養管理計 画書作成率確認 回数 | 24回以上 | 達成 36回 | 24回以上 |
| 教育レ | ・幅広い栄養療法の知識を有する管理栄養士の育成・部内教育,自己研鑽の両面へのサポートによる知識及びスキルの底上げ・経験に応じた専門性の高い資格取得を目指す職員への支援 | 専門資格取得の 推進部内教育プログラムに基づいた新 人教育 | 専門資格取得者 数 | 1名以上 | 達成 2名 | 1名以上 |
| 成 長 | | | 部内教育プログラムを ラムと教育に基づいた 新人教育には基達に を で、 に を で、 に を に た を に た た の た の た の た の た の た の た に た た の た に た た に た た に た た に た た に た た た た | A評価以上 | 達成 S 評価 | A評価以上 |

経営目標番号②-8 対象部署 本院リハビリテーション室2

テーマ 地域の基幹病院として質の高いリハビリテーションを提供する

| 10 6 | White Et lar | 表面化妆面 田 | | 数値目 | 標 | |
|-----------------------|--|--------------------|-------------------|-------|---------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 安定的な患者介入率の確 保 | 年間の患者介入率 | 年間の患者介入 率の平均値 | 85%以上 | 達成 85. 9% | 87%以上 |
| 利 用 員 ・ 職 | 患者の個別性を重視した 十分な時間と頻度の確保 | 患者1人当たりの 実施単位数 | 患者1人当たりの 実施単位数 | 3単位以上 | 達成 3. 36単位 | 3単位以上 |
| 業務プロセ | 再発予防や自宅でのセル フケアが安心して行える ような指導の実施 | | | | 未達成 93. 9% | 95%以上 |
| 教育と成長 | 質の高いリハビリテーションを提供できる職員の育成(個々の目標達成に向けた自己研鑽の継続) | ラムの達成率 ・勉強会/研修会 | 初期研修プログ ラム達成率 | 70%以上 | 達成 81% | 100%以上 |

経営目標番号②-9 対象部署 本院臨床工学室 1

テーマ 医療機器の一元管理を行い、安全に使用できる医療機器を提供する

| | | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|---|--|---------------|---------------|---------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | 経 医療機器一元管理を通じ 営 た機器更新の実施 | ・医療機器ごとの 適正台数検討 ・医療機器稼働率 算出(1か月毎) ・稼働率30%以下 の機器の更新時に | 1か月当たりの主 要機器稼働率算 出(輸液・シリ ンジ等) | 1 回/月 | 達成 1 回/月 | 1 回/月 |
| 営 | | おける台数の減少 ・稼働率90%以上 の機器の更新時に おける台数の増加 ・ME室内在庫数 把握 | 1日当たりの各医 療機器のME室 在庫数の確認回 数 | 1 回/日 | 達成 1 回/日 | 1 回/日 |
| 利 用 者 | 用と療機器の安全な使用の | ル対応応需率100% の実現 ・機器トラブルに 対処できる人材育 成数の増加(24時 間365日,院内常 | 応需率 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 |
| • 職 員 | ための緊急時における迅 速な対応 | | 当直・待機業務 対応可能人数 | 18人以上 | 未達成 15人 | 16人以上 |
| 業 | ・安全な医療機器提供と | ・使用状況の把握 | 貸出・返却件数 | 60,000件以 上 | 達成 71,091件 | 60,000件以 上 |
| 務プロセ | して医療機器1患者1使用 体制の維持 ・安全な医療機器提供と して定期点検,スポット | 数) ・定期点検・ス | 定期・スポット 点検件数 | 1,800件以上 | 達成 1,960件 | 1,800件以上 |
| ス | 点検実施の実施 | ・使用後点検実施 | 使用後点検率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 教育 | 教 育 医療機器取扱い説明を通 と じた部門職員及び使用す 成 る医療従事者の人材育成 長 | ・新規医療機器導 入時,取扱説明 施件数 ・インシデント, 不具合事の 機器安全実務者 議への報告 | | 70件以上 | 達成 83件 | 80件以上 |
| 成長 | | | 会議開催数 | 6回以上 | 達成 6回 | 6回以上 |

経営目標番号②-10 対象部署 本院臨床工学室2

テーマ 手術・ICU等業務に参画し、病院機能維持に寄与する

| 10.1. | Nt -t t- | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|---|---|---|-------------------|------------|-------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 営 | 施設基準(特定集中治療 加算)維持のための当部 門の院内常駐体制の維持 | 当直,待機者人員 確保(人材育成) | 当直・待機業務 対応可能人数 | 18人以上 | 未達成 15人 | 16人以上 |
| 利 用 者 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ 職 員 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ・コードブルー要 請に対するMET応 需率(24時間365 日,院内常駐体制 で対応) | コードブルー応 需率 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 | |
| | ・RRS要請に対 するMET応需率 | RRS応需率 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 | |
| 業 務 プ | 務・院内常駐体制による緊 | ・員成・で(緊急と・の ・員成) ・当確保 ・一人 ・一人 ・一人 ・一人 ・一人 ・一人 ・一人 ・一人 | 各業務対応可能 人数 | 18人以上 | 未達成 15人 | 16人以上 |
| セ | | | マニュアル改訂 | 1 回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| 教 | | ・部門会議開催数 ・院内研修参加率 | 部門会議回数 | 12回以上 | 達成 12回 | 12回以上 |
| 教育と成品 | 緊急業務発生時の役割の 認識 | ・個人面接回数 ・専門知識と技術 の習得(専門資格 保持人数) | 院内研修参加率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 長 | 長 | | 面接回数 | 2回以上 | 達成 2回 | 2回以上 |

経営目標番号②-11 対象部署 本院臨床工学室3

テーマ 安全で質の高い透析センター運営に努める

| | | | | 数値目 | 標 | |
|------------------|-------------------------------------|---|---------------------------|------------|---------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | 経 コスト削減,管理料及び 手技料の算定による収益 の増収 | ・透析件数及びオンラインHDF件 | 透析件数 | 6,000件以上 | 未達成 4,720件 | 6,000件/年 |
| 経 | | 数 ・水質加算取得 (検査の実施と会 議開催) | オンラインHD F件数 | 2,500件以上 | 達成 3, 169件 | 2,500件/年 |
| 営 | | ・診療報酬管理,取得にむけての取組み(シャントエ | | 1回以上 | 達成 1回/月 | 1回以上 |
| | | コーの導入による 診療報酬増加) | 週当たりのシャ ントエコー件数 | 2件以上 | 達成 2.1件 | 2件以上 |
| 利 | ・透析センターの 臨床工学技士配置 数 | 臨床工学技士配 置数 | 6人以上 | 達成 6.5人 | 7人以上 | |
| 用 者 • 職 | 安全で質の高い透析医療 の提供 | ・医療安全に寄与するためによるによりででは、 ・医療をかかからないでは、 ・医療をかからない。 ・医療をかかが、 ・大力を ・大力が、 ・大力が ・大力が ・大力が ・大力が ・大力が ・大力が ・大力が ・大力が | ポート 報告件 | 48件以上 | 達成 52件 | 69件以上 |
| 員 | | | 1か月当たりのカ ンファレンス開 催数 | 12回以上 | 未達成 6回 | 12回以上 |
| 業 | | ・各種マニュアル | マニュアル改訂 | 1回以上 | 達成 1回 | 1 回以上 |
| 務プロセ | チーム医療の充実を図る ことによる円滑な業務の 実践 | の見直し ・他職種合同カン ファレンス開催 ・シャントエコー | 他職種カンファ レンスの開催数 | 12回以上 | 未達成 6回 | 12回以上 |
| ス | | 実施職員育成 | シャントエコー 実施職員の育成 | 6人以上 | 達成 7人 | 6人以上 |
| 教 | | ・患者カンファレンス開催数(1回 | 1か月当たりのカ ンファレンス開 催数 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
| 教育と成長 | 専門職としての自己成長 の実行 | /月) ・外部研修会参加 数 | 云参加级 | 1回以上 | 達成 2回 | 1回以上 |
| 長 | | • 専門資格新規取得, 更新数 | 専門資格新規取 得・更新数 | 18人以上 | 達成 22人 | 19人以上 |

経営目標番号②-12 対象部署 総務課2

テーマ

職員の倫理的課題解決力の向上を目指し職員のコンプライアンスの意識を醸成し、安全・安心な医療サービスの提供を目指す。

| | | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|---------------|--|--|---------------------------------------|-------|---------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 職員の倫理的課題解決力 の向上を目指し、安全・ 安心な医療サービスの提 | 臨床倫理研修会の 開催 | 参加者数の増加 | 80人 | 未達成 26人 | |
| 営 | 営 供を目指す。 職員が安心して働ける環境づくりを目指す。 | 公益通報窓口への 相談件数増加 | 公益通報窓口の 相談件数 | | | 10件以上 |
| 利 職用 員者 | 患者が安心して病院通院 できる環境づくり | 患者からの提言件 数 | 個人情報に関す る提言件数 | 0件 | 未達成 2件 | 0件 |
| 業務プ | 職員の常に「個人情報の | 個人情報に取扱い に関する職員意識 | | 90%以上 | 未達成 87.8% | 92%以上 |
| ロセス | 取扱い」について意識で きる環境の構築 | | 職員意識調査で 全職員が「適切 に取り扱ってい る」割合 | 99%以上 | 達成 100% | 99%以上 |
| 教育と成長 | コンプライランスに関する研修会を開催し、職員の意識が向上するとともに、保全や更新に係る知識を習得 | コンプライアンス に関する研修会 コンプライアンス 意識の向上 | コンプライアン ス研修会の参加 率 | 80%以上 | 未達成 78. 1% | 82%以上 |

経営目標番号②-13 対象部署 患者サポートセンター3

テーラ

患者相談支援の機能充実と地域との連携強化により円滑な入退院支援を図る

| 10 b | What is life | 5 T 1 T T T | | 数値目 | 標 | |
|--|---|--|-------------------------------------|--------------|---------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 入退院支援加算・介護連 携指導料等の加算算定の *********************************** | ・入退院支援加算 対象者に対する算 定率 | 入退院支援加算 の算定率 | 56% | 未達成 48% | 60%以上 | |
| 営 | 営 携指導科等の加昇昇走の 推進 | ・介護連携指導料 の算定率 | 介護連携指導料 の算定率 | 1.3% | 未達成 1.1% | 1.3% |
| | | (外来患者) 医療相談に関して満足〜普通の割合 | 95%以上 | 未達成 92.4% | | |
| 利用者·聯 | 用 ・相談支援の質向上 ・患者満足度の向上 ・患者サポートセンター | ・相談者数・患者サポートセンター認知度 | (入院患者) 医療相談に関して満足~普通の割合 | 97% | 達成 98. 3% | |
| 職員 | の認知度向上 | | 外来相談件数 | 1,650件 | 未達成 1,632件 | 1,650件以上 |
| | | | 患者サポートセ ンターの知って いる方の割合 | | | 60%以上 |
| 業務プロ | 他部署,他機関との連携 強化 | ・他部署への周知 ・関係機関との情 報交換 | 広報紙の発行回 数 | 10回以上 | 達成 11回 | 10回以上 |
| セス | 9 ± 1L | | 登録医・関係機 関・消防本部と の意見交換 | 150機関以上 | 達成 150機関 | 150機関以上 |
| 教 | | ・相談支援評価表 ・部内研修会の開 催 | 相談支援自己評 価点数 | 1点以上 | 達成 1.16点 | 1点以上 |
| 教育と成長 | 相談支援に必要な知識の 習得と,技術の向上 | | 新任職員の社会 保障制度相談支 援実施状況評価 点数 | 3点 | 未達成 2.8点 | 3点 |

経営目標番号2-14 対象部署 TQM推進室

テーマ 質の高い医療を提供できるようにするため、診療記録の質の向上を図る

| 10 b | White Edite | *** \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 数値目標 | | | | |
|--------|---|--|--|----------------------|-----------------------|----------------------|--|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 | |
| 経 営 | 病院事業としての診療記 録の精度向上 | 病院事業全体にお ける定期的な診療 録質的監査の実施 | 分院の質的監査 への介入頻度 | 2ヶ月毎 | 達成 令和6年2月 からは毎月 | 毎月 | |
| 利用者・職員 | 診療記録の精度及び記載 の精度及び記載 の質を定期的に評価し (点への対象者に を・監査というが にからの、 を・でいいで、 ででででいる。 が、でいる。 といるでは できるで、 が、でいる。 といるで、 でい。 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でい。 でい。 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でい。 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 でいるで、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で | 質的監査結果で優れている又は指摘 事項の改善が継続 的に図られたと認 められた医師の割 合の維持 | 優良記載率の維 持 | 73% | 未達成 66.3% | 73% | |
| | | ・在籍医師に係る 質の質を動力を変更を動力を変更を動力を変更を動力を変更を動力を変更を表する。 ・質がある。 ・ででである。 ・ででもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもで | 質的監査回数 | 期末医師数 以上 | 達成 期末医師数 以上 | 期末医師数 以上 | |
| 業務プロセス | ・診療情報管理マニュア ル等に基づく診療記録の 形式点検,質的監査の継 続的に実施による対象者 等へのフィードバック率 | | 対象者等への フィードバック 回数 | 質的監査対 象者につき1 回 | 達成 1回 | 質的監査対 象者につき1 回 | |
| | | | 質的点検結果の フィードバック 後,質的監査点 数の向上率 | 74% | 未達成 31.1% | | |
| 教育と | 教 育 診療記録記載マニュアル と 等に基づく正しい診療記 成 録記載の修得 長 | ・研修医記録について上級医の指導内容記載率の向上 ・スキャン文書の部署への返却割合の減少 | 上級医の指導内 容記載割合 | 70%以上 | 未達成 35.4% | 35%以上 | |
| 成長 | | | スキャン文書の 部署への返却割 合の減少 | 0.05%以下 | 未達成 1.7% | 0.05%以下 | |

経営目標番号②-15 対象部署 本院医療安全管理室

テーマ 医療安全文化の院内醸成を推進する

| 10 b | Whate to late | ** _ == | | 数値目 | 標 | |
|--------|--|---|--------------------------------|----------|--------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | 医療紛争の発生件 数 | 医療紛争件数 | 0件 | 達成 0件 | | |
| I | 離齬をなくすことによる 医療紛争の発生防止 | 過失を認め,医療 費負担が発生した 件数 | | 0件 | 未達成 2件 | 0件 |
| | | ・日中のコードブルーとRRS起動件数におけるRR S起動の比率増加・RRS起動事例の 者の急変兆候を捉検証を行う。 かに救急医療につ | RRS起動の比率 | 95%以上 | 未達成 63.6% | 95%以上 |
| | | | 例カンファレン | 80%以上 | 未達成 4.7% | 80%以上 |
| 利用者・職 | 入院患者の急変兆候を捉 え速やかに救急医療につ なげることによる重症化 の防止 | | 例のうち, 起動 事例検証を実施 した件数の割合 | | | 80%以上 |
| I 員 | | | コードブルー起動検証結果か | | | 50%未満 |
| | | | 院内脳梗塞発見 数 | 8件以上 | 未達成 0件 | |

| | | | 報告件数 | 2,500件以上 維持 | 達成 3, 355件 | 2,500件以上 維持 |
|----------------------------|--|---|-----------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| ₩ | 中 本)ヶ 付 ナ 1 ノ よい、 吉 鉛 | ・インシデント及びアクシデントルポートの報告件数・部署におけるR | 部門ごとの改善 報告書提出件数 | 40%以上 | 達成 100% | 40%以上 |
| 務プロセス | つ 達滞なく報告された情・医療 報を共有することによる 安全活動の推進 フバート ラウン ・医療 るマニ | の達成・医療安全カンファレススメンバーによる多職種ラウンドの実施・医療安全に関するマニュアルの1 | ラウンド実施と 部署へのフィー ドバック数 | 70件 | 達成 70件 | 70件 |
| | | 回/年見なおし | 1回/年の見直し | 医療安全に 関する項目 の80%以上 | 未達成 61.7% | 医療安全に 関する項目 の85%以上 |
| | | 内医療安全研修会 | 入職者の受講率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 教 育 | 全職員が医療安全に関す | | 研修会の参加率 | 100% | 未達成 93.5% | 100% |
| を る体制や活動を理解し、 安全な医療を提供する 長 | の参加率 ・各部門講師による研修会の開催回数 ・KYT (危険予知トレーニング)の実施 | 各部署でのKY T (危険予知ト レーニング) の 実施 | 各部署 1回実施 | 未達成 0回 | 各部署 1回実施 | |

経営目標番号②-16 対象部署 鳴子温泉分院放射線室

テーマ 接遇に気を配り、被ばく低減・放射線安全管理に努め、資質を向上させる

| | Whate Park | *# ^ *# | 数値目標 | | | |
|-------------|------------------------------|---|--------------------------|----------|--------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 経 医業収益の増収 | ・一般撮影検査件 数の増加 | | 1,925件以上 | 達成 2,210件 | 1,925件以上 |
| 営 | 医未収 盆り 増収 | ・C T 撮影検査件 数の増加 | CT検査件数 | 550件以上 | 達成 550件 | 550件以上 |
| 利 用 者 | ・患者接遇の向上 | ・患者の待ち時間 短縮・疑義の照会件 | 放射線受付から 実施までの待ち 時間 | 10分以下 | 達成 7.46分 | 10分以下 |
| • 職 員 | ・患者被ばく低減 | | 疑義の照会件 数、CT検査への 提案 | | 達成 13件 | 10件以上 |
| 業 務 プ | 医療安全に対する意識の | | | 5件以上 | 達成 10件 | 8件以上 |
| ロセス | 向上と院内啓発 | ・院内研修会への参加 | 院内研修会参加 回数 | 3回以上 | 達成 7件 | 6回以上 |
| 教育 | 教 育 と スキルアップ 成 長 | ・学会,研修会への参加 ・本院放射線で開催される勉強会に 参加 | 学会・研修会へ の参加回数 | 2回以上 | 達成 2回 | 2回以上 |
| 成 長 | | | 勉強会の参加回 数 | 1回 | 未達成 0回 | 1回 |

経営目標番号②-17 対象部署 鳴子温泉分院臨床検査室

テーマ 高い精度と、正確な検査結果を迅速に提供する。

| 1n F | Whate Eller | | | 数値目 | 標 | |
|--------------------|--|---|---------------------------|----------------|----------------------|----------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 検査件数の増加 | 業務量と患者数を 対比させた業務量 評価と分析の実施 | 検査総数 | 21, 000件以 上 | 未達成 20, 166件 | 21,000件以 上 |
| 利 職用 員者 • | ・接遇向上 ・検査結果待ち時間短縮 | 患者および職員か らの提言による改 善 | 提言による改善 数 | 3件 | 未達成 2件 | 3件 |
| 業 | 类 | 外部精度管理評価 の改善 | 宮臨技外部精度 管理評価 | A+B評価 95%以上 | 達成 A+B評価 100% | A+B評価 95%以上 |
| 業務プロセ | ・日臨技、県技師会、 メーカーによる外部精度 管理への参加 ・医療安全やICTラウンド への取り組み | | 日臨技外部精度管理評価 | A+B評価 95%以上 | 達成 A+B評価 99.3% | A+B評価 95%以上 |
| ス | | 各種院内ラウンド での指摘項目改善 | 各種院内ラウン ドでの指摘項目 改善数 | 3項目以上 | 未達成 2項目 | 3項目以上 |
| 教育と成 | 院内,院外研修会への参 | ・技師会主催の各 研修会への参加 ・院内研修会での 理解度の向上 | 技師会主催研修 会参加回数 | 2回以上 | 達成 3回 | 2回以上 |
| 成長 | 力I | | 院内研修会での 理解度テスト正 答率 | | 達成 95% | 80%以上 |

経営目標番号②-18 対象部署 鳴子温泉分院栄養管理室

テーマ 診療の中心に患者を据えた医療提供を実施し、患者サービスの推進及び患者満足度の向上を図る

| 1n F | What Eller | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|--|------------------------|----------|--------------|----------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | かかりつけ医として選ばれる病院となるため,入院外来含めて栄養食事指導算定件数の維持 | 栄養食事指導件数 の維持 | 栄養食事指導件 数 (算定件数) | 300件以上 | 達成 374件 | 300件以上 |
| 利 | ・正しい食事療法の習得 を通じた、患者の治療効 果と患者満足束 短い口は | | 継続指導割合 | 70-80%以上 | 達成 93. 9% | 70-80%以上 |
| 用者・職員 | 用者 ・ 仕毛復帰又援に同りた た,入院患者への適正な 食事提供及び栄養食事指 導 | 上の割合 ・新規栄養食事指 導依頼件数 ・特別治療食加算 率 | | 25件/年以上 | 未達成 23件 | 25件/年以上 |
| 貝 | 栄養士が担うことによる 医師の診察時間の短縮及 び診療内容の充実 | | 特別治療食加算 率 | 20%以上 | 達成 28.1% | 20%以上 |
| 業 務 プ | ・栄養管理計画書作成に よる,栄養食事指導対象 患者の把握 | ・栄養管理計画書 作成率 ・本院分院間での 業務連絡の推進 | 作成率 | 95% | 未達成 91.6% | 95% |
| ロセス | ・事業内転院時の, 食事 内容や栄養食事指導関連 の情報共有 | 業務連絡の推進 (本院分院間での シームレスな患者 対応のため) | | 25-35件/年 | 達成 53件 | 25-35件/年 |
| 教育と成長 | 様々な病態に対する知識 の習得と,スキルの向上 による,業務の質の向上 | ・栄養食事指導、特定保護を持定保護を受ける。 ・栄養のでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学 | 正答率80%以上を 合格と定める | 100% | 達成 100% | 100% |

経営目標番号②-19 対象部署 岩出山分院薬剤室

テーマ 診療の中心に患者を据えた医療提供を実施し、患者サービスの推進及び患者満足度の向上を図る

| 1n b | Whate Eller | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|------------------------|--------------------|--|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 視点 戦略目標 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 適正な在庫管理 | 適正な在庫管理に より過剰及び不動 在庫を減らす | 年度末棚卸し後の残額 | 2,800,000円 以下 | 達成 2, 487, 346円 | 2, 800, 000円 以下 |
| 利 用 員者 ・ 職 | 医薬品適正使用への貢献 | 未然に薬剤の不適 切投与並びに副作 用発現を回避する | プレアボイド報 告 | 60件以上 | 達成 64件 | 60件以上 |
| 業務 スロセ | 医薬品情報の発信 | 薬剤室だよりなど 医薬品情報やDUS 等の情報をひろく 院内に発信する | 周知回数 | 12回 | 達成 12回 | 12回 |
| 教 成育 長と | 医薬品安全管理について の啓蒙 | 医薬品安全管理に 関する院内研修会 開催 | 研修会後に実施 する理解度調査 | 100% | 未達成 97% | 100% |

経営目標番号②-20 対象部署 岩出山分院放射線室

テーマ 放射線の安全管理と被曝の低減に努める

| | We are to the large | 李玉 -4 | 数値目標 | | | |
|--------------|------------------------|---|-----------------|---------------|-------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経際内や地域施設からの検 | ・一般撮影検査件 数の増加 | | 2,700件以上 | 未達成 2,427件 | 2,700件以上 | |
| 営 | 査依頼の増加 | ・C T 撮影検査件 数の増加 | C T撮影検査件 数 | 850件以上 | 未達成 807件 | 850件以上 |
| 利 用 者 | ・患者接遇の向上 | ・提言の改善・指示の不明点や | 提言の改善件数 | 1件以下 | 達成 0件 | 1件以下 |
| • 職 員 | ・患者被曝の低減 | 間違いの照会 | 照会件数 | 16件以上 | 未達成 10件 | 16件以上 |
| 業 務 プ | ・医療安全に対する意識の向上・啓発 | ・インシデントレ ポートの件数 | 7, 11130 | 10件以上 | 未達成 8件 | 11件以上 |
| ロセス | ファンを図るための各種 で体令。の会加 | ・院内の各種研修 会への参加 | 各種研修会への 参加件数 | 5件以上 | 達成 15件 | 20件以上 |
| 教育と成長 | 専門性の向上による職員 のスキルアップ | 学会,研修会,勉 強会への参加件数 | 学会等への参加 件数 | 7件以上 | 未達成 5件 | 7件以上 |

経営目標番号②-21 対象部署 岩出山分院臨床検査室

テーマ 精度が高く、正確な検査結果を迅速に提供する

| | Whate Pare | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|----------|---|---|------------------|----------------|-----------------|----------------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 営 | 検査件数の増加 | 業務量と患者数を 対比させた業務量 評価と分析の実施 | 検査総数 | 35,000件以 上 | 未達成 33, 221件 | 35,000件以 上 |
| 利用者 職 | ・接遇向上 ・検査結果待ち時間短縮 | 患者・職員からの 提言のよる改善数 | 改善数 | 3件以上 | 未達成 1件 | 3件以上 |
| 業務 | 業 | ・外部精度管理評価 ・各種院内ラウンドでの指摘項目数 ・各種院内ラウンドでの指摘項目数 ・各種院内ラウンドでの指摘項目改善 ・ | 宮臨技外部精度 管理評価 | A+B評価95% 以上 | 達成 100 | A+B評価95% 以上 |
| 務 プロセ | ・日臨技、県技師会、メーカーによる外部精度管理への参加・5 S活動への取組 | | 日臨技外部精度管理評価 | A+B評価95% 以上 | 達成 97. 2 | A+B評価95% 以上 |
| ス | | | ラウンド指摘項 目改善数 | 3項目以上 | 未達成 1項目 | 3項目以上 |
| 教 | | 院内研修会への 参加・理解度 | 院内研修会理解 度 | 80%以上 | 達成 100% | 90%以上 |
| 教育と成長 | ・院内,院外研修会への 参加 ・検査室内勉強会の開催 | ・技師会や各メーカー主催研修会への参加回数 | 技師会主催研修 会参加回数 | 3回以上 | 未達成 2回 | 3回以上 |
| 長 | ・検査室内勉強会 開催数 | 部署内勉強会開 催回数 | 3回以上 | 未達成 0回 | 3回以上 | |

経営目標番号②-22 対象部署 岩出山分院医療安全管理室

テーマ 安心・安全な療養環境の提供により、地域のニーズに応じる病院となる

| | | 季西 -2-4 | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|--|-------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | レベル3b以上の | レベル3b以上の 発生なし | 0件 | 未達成 2件 | 0件 |
| 経営 | 経 安心,安全な医療の提供により,地域に信頼される病院となる | 発生を未然防止する ・患者及び家族からの提言を改善活 | 提言件数の増加 | 13件以上 | 達成 15件 | 13件以上 |
| | | 動に活かす | 対応率の向上 | 80% | 達成 100% | 100% |
| 利 用 者 | ・苦情件数の減少・患者サービス向上による選択の向上 | ポートの理想件数 である病床の5倍 以上にする ・患者への影響が ないエラー報告の 件数増加により有 害事象のする | 年間インシデン トレポート報告 件数 | 200件以上 | 達成 407件 | 200件以上 |
| • 職 員 | ・患者に影響するヒヤ | | レベル0のインシ デントを全件数 の30%以上 | 全件数の35% 以上 | 未達成 33.4% | 全件数の35% 以上 |
| 業 務 プ | ・エラー情報の共有や部間気の改美活動を通して | は 有る・に で 再要 形を が が を が が を が を が を が を が を な が を な で 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 果を院内全体へ の発信件数 | 12件以上 | 達成 18件 | 16件以上 |
| ロ セ ス | 中 | | | 各部門 2件以上 | 達成 各部門 2件以上 | 各部門 2件以上 |
| 数 | ・院内職員が医療安全管 | ・全職員対象の院 内研修の参加率 | 院内研修会参加 率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 教育と成り | 理に関する知識を向上させることで安全な医療の 提供に貢献していくことができる | ·院外医療安全研修受講者数 ·医療安全管理者養成研修参加(1 人以上) | 修受講者数 | 1人以上 | 達成 1人 | 1人以上 |
| 長ができる | | | 医療安全管理者 養成研修受講者 数 | 1人以上 | 未達成 0人 | 1人以上 |

経営目標番号②-23 対象部署 鹿島台分院栄養管理室

テーマ

診療の中心に患者を据えた医療提供を実施し、患者サービスの推進及び患者満足度の向上を図る

| | What is low | 4=41=n | | 数値目 | 標 | |
|-------------------------------|---|---|-------------------------|--------|-------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 営 | かかりつけ医として選ば れる病院となるため,入 院外来含めて栄養食事指 導算定件数の維持 | 栄養食事指導件数 | 栄養指導算定件 数 | 190件以上 | 達成 343件 | 300件以上 |
| ∓ıI | ・正しい食事療法の習得 を通じた,患者の治療効 果と患者満足度の向上 | | 継続指導割合 | 70%以上 | 達成 82.5% | 80%以上 |
| 用 者 • 職 | ・在宅復帰支援に向けた,入院患者への適正な 食事提供及び栄養食事指 | 指導割合 ・新規依頼件数 ・特別治療食加算 | 新規依頼件数 | 30件以上 | 達成 41件 | 30件以上 |
| | | | 特別治療食加算 率 | 15%以上 | 達成 26.2% | 20%以上 |
| 業 務 プ | ・医師をはじめ院内職員 に対して報告会を行い認 識の共有 | 会の実施 (中間報告) 年間で年間である。 中間である。 中間である。 中間でのはまる。 ・本院分院間での 業務にのができる。 ・本院分院間でのはまる。 ・本院分院間でのはまる。 ・本に分にはまる。 ・本にからなる。 ・シームレスな患者。 | 報告会の実施回 数 | 2回以上 | 達成 2回 | 2回以上 |
| セス | ロ ・事業内転院時は, 食事 セ 内容や栄養食事指導関連 | | 本院分院間の業 務連絡件数 | 10件以上 | 達成 60件 | 50件以上 |
| 育 と の充実 成 ・本院,分院間 | ・自己研鑽を図ることに よる,栄養食事指導内容 | 云への参加凹剱 | 院外研修会,学 会参加回数 | 5回以上 | 達成 13回 | 10回以上 |
| | の元夫 大陸眼でのは却 | ・部門内勉強会の 実施及び参加回数 | 部門内勉強会の 実施及び参加回 数 | 4回以上 | 達成 4回 | 4回以上 |

経営目標番号②-24 対象部署 鹿島台分院薬剤室

テーマ

診療の中心に患者を据えた医療提供を実施し、患者サービスの推進及び患者満足度の向上を図る

| | What is low | 4=4-1=E | 数値目標 | | | |
|-----------------------|-----------------------|--|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 視点 戦略目標 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 適正な在庫管理 | 適正な在庫管理に より過剰及び不動 在庫を減らす | 年度末棚卸し後 の残額 | 3,000,000円 以下 | 達成 2, 229, 900円 | 2,800,000円 以下 |
| 利 用 員 ・ 職 | 医薬品適正使用への貢献 | 未然に薬剤の不適 切投与並びに副作 用発現を回避する | プレアボイド報 告 | 36件 | 達成 71件 | 50件以上 |
| 業務プロセ | 医薬品情報の発信 | 薬剤室だよりなど 医薬品情報やDUS 等の情報をひろく 院内に発信する | 周知回数 | 6回 | 達成 8回 | 8回 |
| 教育し | 教 育 と 成 長 | 医薬品安全管理に 関する院内研修会 開催 | 研修会後に実施 する理解度調査 | 80% | 達成 96% | 85% |
| 成長 | | | 研修会の開催数 | 3回 | 達成 4回 | 4回 |

経営目標番号2-25 対象部署 TQM推進室

テーマ

病院事業全体の医療の質向上への風土作り・意識の醸成により、安全・安心で最適な医療サービスを提供する

| | | 4 4 4 7 4 7 | 数値目標 | | | |
|-------------|--|--|--------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 評価・分析・改善を実施 し,標準的治療の提供に よる医療資源投入の最適 化を図る | クリニカルパスの 効果的な活用 | アウトカム未達 成件数の減少 | 前年度未達 成件数から 3%減少 | 達成 5.5%減少 (5,803件) | 前年度未達 成件数から 3%減少 |
| 利 用 者 | 利用者に寄り添った質改 善の実施による患者満足 | ・医療の質改善項 目の割合 | 質改善項目の割 合の増加 | 80%以上 | 未達成 73.3% | 85%以上 |
| · 職 員 | 度の向上と課題の情報共 有・進捗管理の徹底 | | 臨床指標改善割 合の増加 | 80%以上 | 未達成 55.5% | 85%以上 |
| 業務プロセス | 関係職員の改善目標の共 有とPDCAサイクルに よる質改善活動の実施 | PDCAサイクル による改善実施 (現状把握,課題 整理,改善の検 討,改善の実施, 取組み後の評価) | 各部門で目標設 定した質改善項 目の達成数 | 把握してい る項目全て | 未達成 現状把握の み | 把握してい る項目全て |
| 教育と | 教育と 病院事業全体の質管理体制を推進するため、医療 クオリティーマネジャー を計画的に育成し、全職員が安心で適切な医療を提供するための環境整備 | ・事業全体の質改善活動を向上させるための体制強化・全職員が質改善へ取り組む風土作り,意識の醸成 | 医療クオリ ティーマネ ジャーの新規養 成 | 1名以上養成 | 達成 1名養成中 | 1名以上養成 |
| 成長 | | | 全職員の自覚と 改善意欲の向上 | 前年度以上 の数値 | 未達成 意識調査未 実施 | 前年度以上 の数値 |

経営目標③ 新改革プランと第1期病院ビジョンの検証と改善

経営目標番号③-1 対象部署 経営企画課

テーマ 各計画の課題を踏まえた業務改善継続のための意識醸成と改善を実施する

| le b | White District State Day 1 and 1 | | 数値目標 | | | |
|--|----------------------------------|---|--|---------|---------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | | | 本院 5 階・ 6 階・ 7 階の病床 稼働率 | 90~95% | 未達成 89.7% | 90~95% |
| 営 | 医業収支比率の改善 | ・外来運用の適正 化 | 初診外来患者割合 | 9. 5%以上 | 未達成 8.4% | 9.5%以上 |
| | | | ウェブサイト 「医療関係者の 方へ」のアクセ ス数の前年度と の増減割合 | 30%以上 | 達成 33.8% | 30%以上 |
| 利 用 者 ・ ・ めの広報活動の 職 員 | 当院の魅力を発信するた めの広報活動の推進 | ・当院を受験する 言するた 際に、当院の広報 物を判断材料とし で使用する人の増 か ・SNSによる当院 の魅力・強み発信 | (会計集に きょう はまま (会計集に) るで は で で まま と で まま で まま で まま で まま で まま で | 80%以上 | 未達成46.9% | 80%以上 |
| | | | SNSの開設, フォ ロワー数 | 500人以上 | 未達成 未開設 | 500人以上 |
| 業 務 プ | 日常業務における業務改 | 各診療データ及び 臨床指標を使用し | 提案項目数に対 する提案に対応 した項目割合 | 70%以上 | 未達成 50% | 70%以上 |
| セス | 善継続のための意識醸成 | た改善提案 | 提案対応数に対 する業務量・収 支等の改善割合 | | 未達成 62.5% | 70%以上 |
| 教 育 全職員の 度向上 長 | 全職員の経営状況の理解 | ・経営状況説明会 参加の工業者 前周未 のの工講者との が開発される が が が が が が が が が が が が が が が が が が が | | 90%以上 | 未達成 88. 6% | 90%以上 |
| | 度向上 | | 理解度テストの 合格率 | 85%以上 | 達成 98% | 85%以上 |

経営目標④ 新興感染症を含む感染症対策の強化と安全・安心な医療の提供

経営目標番号④—1 対象部署 感染管理室

テーマ

医療関連感染の未然の防止と発生した医療関連感染が拡大しないよう速やかな制圧と終息を図り、患者 へ安心・安全な、医療を提供する

| | Wt - t I | | | 数値目 | 標 | |
|----|--|--|------------------------------|---|------------------------------|---|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | I C U 医療器具 関連感染率 V A P | ICU VAP: 4N 以下 NICU VAP:0 | 達成 ICU:3.54 NICU:0 | ICU VAP:4N 以下 NICU VAP:0 |
| | | | I C U 医療器具 関連感染率 B S I | ICU VAP: 0 NICU VAP: 0 | 未達成 ICU:0.77 NICU:0 | ICU VAP: 0 NICU VAP: 0 |
| | | I C U 医療器具 関連感染率 U T I | ICU UTI:4 以下 | 達成 ICU: 2.59 | ICU UTI:4 以下 | |
| | | 手術部位感染率 (外科) | 10%以下 | 達成 9. 28% | 9%以下 | |
| | | AUD | メロペン フェニバッ | 未達成 23.6 | メロペン フェニバッ | |
| | 適切な感染対策,感染 | ・医療器具関連 感染,手術部位 感染サーベイラ ンス ・抗菌薬適正使 用 ・診療報酬算定 | DOT | クスAUD・ DOT:20 | 未達成 23.5 | クスAUD・ DOT:20 |
| 経営 | 虚労な恐条対象、恐条 症治療による院内における耐性菌のコントロールと侵襲的処置に 関連した感染の防止 | | アンチバイオグ ラム | アンチバイ オグラム緑 膿菌:IMP90 以上 MEPM90 以上 | 未達成 IMP:88.0 MEPM:92.3 | アンチバイ オグラム緑 膿菌:IMP90 以上 MEPM90 以上 |
| | | 継続 | TDM実施率 | 100% | 達成 100% | 100% |
| | | | 血液培養検体数 | 25セット i/pstient- day以上 | 達成 28. 2 | 25セット i/pstient- day以上 |
| | | | 血液培養2検体採 取率 | 100% | 未達成 88.7% | 90% |
| | | | 内服抗菌薬使用量 | 前年度維持 | 未達成 入院10%増 外来4%増 | 前年度維持 |
| | | | AST専従者確保 | AST専従者1 名(薬剤 師) | 未達成 | AST専従者1 名(薬剤 師) |

| | | Ι | Ι | | | |
|-----|-------------------------------|---|-----------------------------|---|--|---|
| | | | アウトブレイク 数 | 0件 | 未達成 3件 | 0件 |
| | | | | 分離医率 MRSA:3%以下 | 達成 2.6% | 分離医率 MRSA:3%以下 |
| | | | 薬剤耐性菌分離 率 感染率 | CRE:0% | 未達成 0.03% | CRE:0% |
| | | 罹患率 主要細菌分離率 | カルバペネ ム耐性緑膿 菌:0.5%以下 | 達成 0. 22% | カルバペネ ム耐性緑膿 菌 | |
| | | 手指衛生遵守率 | 80%以上 | 未達成 29.4% | 50%以上 | |
| | ・アウトブレイ ク数 | 日別患者1人当た り手指消毒剤使 用量割合 | 10m1/日・患 者以上 | 未達成 4.4ml | 7ml/日・患 者以上 | |
| 利用者 | ・医療関連感染を低減、制圧したことによ | ・薬剤耐性菌分離・手指衛生サーボイランスが、針刺し、料膜・ボーズ・・動力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対力が、対 | | インフルエ ンザ:95%以 上 | 未達成 インフルエ ンザ:90.1% 風疹:85% MR:97.6% B型肝 炎:63.6% | インフルエ ンザ:95%以 上 |
| 職員 | るアウトブレイクの防 止 ・職業感染対策の充実 | | | 4種ワクチ ン:90%以上 | | 4種ワクチ ン:90%以上 |
| | | ・職員感染症報 告状況 | | B型肝炎ワク チン:90%以 上 | | B型肝炎ワク チン:90%以 上 |
| | | | 結核接触者健診 実施率 | 結核接触者 検診実施率 100% | 達成 100% | 結核接触者 検診実施率 100% |
| | | | 針刺し粘膜曝露 発数 | 30件以下 | 未達成 34件 | 30件以下 |
| | | | 針刺し粘膜曝露 後のフォロー アップ完了率 | フォロー アップ完了 率 初回100% 1か月・3か 月・6か月各 80%以上 | 達成 初回100% 1か月:100% 3か月:100% 6か月:91.7% | フォロー アップ完了 率 初回100% 1か月・3か 月・6か月・ 1年後各80% 以上 |
| | | | 職員感染症報告 件数 | 400件以上 | 達成 417件 | 400件以上 |

| | | ・マニュアルの 作成と改正 | マニュアル作成と改定 | 1回以上 | 達成 1回 | 1回以上 |
|-------------|--|---------------------------------|---|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | ICTラウンド 実数 | 48回 | 達成 48回 | 48回 |
| 業 務 プ | ・科学的根拠に基づいた感染対策を実施できた。 た感染対策を実施できるようマニュアル、物 | ・ICTラウン ド ・抗菌薬ラウン | ICTラウンド 項目達成率 | 90%以上 | 達成 91% | 90%以上 |
| ロ セ ス | 品, 設備を整備する ・感染の徴候を速やか に察知し, 介入できる システムを構築する | ド ・感染経路別予 防策実施状況 | 抗菌薬ラウンド 実施数 | 48回 | 未達成 40回 | 48回 |
| | マハノムで情来する | ・コンサルテー ション数 | 感染経路別予防 策実施届数 | 350件以上 | 達成 529件 | 400件以上 |
| | | | コンサルテー ション数 | 100件以上 院外10件以 上 | 達成 343件 12件 | 350件以上 院外20件以 上 |
| | ・感染対策に関する知識, 技術を深め,実践する・ICT, ASTメンバーの人材確保 | | 院内感染対策研 修会参加率 | 90% | 未達成 84.5% | 90% |
| | | ・修・に・感会・メ・数・会院内感染 道研 用 別修 T 者 修 | 抗菌薬適正使用 に関する研修会 実施回数 | | 達成 3回 | 2回 |
| | | | 職種別,部門別 感染に関する研 修会実施回数 | 20回以上 | 達成 33回 | 20回以上 |
| <u>_</u> | | | I C T , A S T 実質活動人数 | ICT, AST実質活動人数各職種2人以上 | 検査技師2名 | ICT, AST実質活動人数各職種2人以上 |
| | | | 認数 ICD 感染管型 定看 實 題 題師 看 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 題 | 認定資格希 望者1人以上 | 未達成 0人 | 認定資格希 望者1人以上 |

経営目標⑤ 魅力ある職場づくりと職員満足度の充実

経営目標番号⑤-1 対象部署 本院看護部3

テーマ 入退院支援の質向上を図るため、院内認定(療養コーディネートナース:RCN)育成システムを構築する

| | What is low | *# - | | 数値目 | 標 | |
|-------------|---|---|--|-------------|----------------------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 療養のユーディネートに よる収益の向上 入退院支援加算による収 益向上 | ・入退院支援加算 I (600点) ・入退院支援加算 I 算定率の上昇 | 入退院支援加算 取得率 | 55%以上 | 未達成 47.6% | 60%以上 |
| 利 用 者 | RCNの指導による各 看護師の療養コーディ ネート能力の向上在宅療養に必要なサー | ・在宅復帰率 ・退院支援を受け た患者の満足度 | 在宅復帰率 | 85%以上 | 未達成 84% | 85%以上 |
| 職員 | ビス提供 ・R C N のモチベーショ ン向上と仕事の達成感の 上昇 | ・RCN職務満足 度 | R C N 職務満足度:満足(良い)~普通割合 | アンケート 完成 | 達成 完成 | 80%以上 |
| | | ・RCN育成プログラス(シークラン)の作成と言語会を ルリン・RCNとを言語会を ルリン・RCNとを言語会を ルリン・では、 は一般では、 は一を は一を は一を は一を は一を は一を は一を は一を は一を は一を | RCN育成プログラム運用,評価,改訂 | 1回以上 | 達成 1回 | |
| 業 務 プ | ・運用(活動)開始・RCN育成プログラム | | ・実践レポート の提出・RCN間で のカンファレン スでの共有 | 1回以上 | 達成 1回 | |
| ロセス | の作成(学習プログラム と活用マニュアル) | | 多職種での事例 検討会の開催数 | | | 2回以上 |
| | | | 入退院支援に関 する情報の提示 | | | 3回以上 |
| te! | | ・RCN看護師の | 退院支援実践力 評価表 作成・ 評価・改訂 | 作成・評価 | 達成 評価表を活 用し評価を 実施 | |
| 教育と成長 | ・RCN育成プロセスの 理解度向上 ・地域包括ケアシステ ム,診療報酬と介護保険 制度の理解度向上 | 退院支撑能力向上 | 退院支援実践力 評価表 5段階評 価4以上の割合 | 70%以上 | 達成 71% | 80%以上 |
| 以間反の社 | | | 理解度テスト合 格率 | | | 80%以上 |

テーマ 人材教育による持続可能な医療の実現と地域医療への貢献を推進する

| I = 1. | 光广加久 口 4番 | 全田 | 数値目標 | | | |
|-------------|---|---|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | 負担軽減の取組 (病棟薬剤師加算 取得) | 算定条件の 維持 | 達成維持 | 算定条件の 維持 |
| | 【持続可能な医療の実現】 | ・医師・看護師の 業務負担の軽減 ・安全な医療への | 薬剤管理指導業務(算定①380点取得割合) | 43%以上 | 達成 43.1% | 43%以上 |
| 経営 | 臨床業務への積極的な取り組みと,医師・看護師の業務負担を軽減による,より質の高い持続可 | 取組 ・廃棄薬ゼロへの 取り組み ・薬剤師による積 | プレアボイド報 告件数 | 370件 | 達成 365件 | 370件 |
| | 能な医療体制づくりへの 貢献 | 極的な後発薬への切り替え提案 | 年度合計薬品廃 棄金額 | R4年度以下 (2,339,027 円以下) | 達成 2, 096, 502円 | R5年度以下 |
| | | | 後発薬の積極的 採用(後発薬使用 率) | | 達成 93.36% | 92%以上 |
| 利 用 者 | 【地域拠点病院としての 責務】 ・地域の薬剤師及び薬学 生への,資格取得や単位 取得のための研修機会の | ・薬学生受け入れのための整備・病院薬剤師の確保 | 薬学実務実習生の受入れ | 実務実習生 から入職者 を得る | 達成 採用4名のう ち1名が実習 生 | 実務実習生から入職者を得る |
| • 職 員 | 提供と、地域医療の発展 と充実への貢献 ・地域の薬剤師と連携を 高め、市民により質の高 い医療の提供 | | 就職説明会への参加及び就職課訪問 | 4回 | 達成 4回 | 4回 |
| 業 | | ・知識の取得,学習機会の提供 ・研修施設としての地域貢献 ・薬剤師生涯研修 | 演題発表 | 2演題発表 | 達成 がん3演題 糖尿病1演題 | 2演題発表 |
| 来務プロセス | 【施設認定の取得】 研修生受け入れに必要な 条件整備と施設認定の取 得 | | 地域薬剤師との 合同研修会の実 施 | | 達成 3件 | 2件以上 |
| | | ・チーム医療への参加 | チーム医療への 参加 | | | 3チーム以上 |
| | | • 刼 宝 | 認定・専門薬剤 師(資格認定・資 格更新) | 現資格の維 持 | 達成 更新2名 | 現資格の維 持 |
| 教 育 と | 【人材の育成】 後輩及び地域の薬剤師へ の指導及び教育ができる | ・ 楽物療法に関する情報取得 ・組織を支える人 材の育成 ・チーム医療の参加 | 勉強会の開催 (薬剤室職員) | 6回以上 | 未達成 1回 | |
| 成專 | 専門的知識を有する人材の育成 | | 組織マネージメ ントスキルの養 成 | | | 1名以上 |
| | | | チーム医療へ参 加する人材の育 成 | | | 1名以上 |

経営目標番号⑤-3 対象部署 本院放射線室3

テーマ

県北の基幹病院として急性期医療に見合った教育機能の充実を図り、救急放射線業務スキルの向上と良質な画像を提供する

| | What is low | | | 数値目 | 標 | |
|---|---|--|---|------------|---------------|---------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 救急CT室の空き時間を利 用した平日CT件数の増加 と職員のCT画像再構成技 術向上による診療支援と 加算取得 | 用した平日CT件数の増加 | ・日中の救急CTの 空き時間を利用し た平日のCT件数の 増加 ・画像等手術支援 | 平日の臨時CT検 査に対応する件 数(前年度を超 える検査数) | 3, 050件 | 達成 3, 687件 | 3, 100件 |
| | 加算に該当する手 術に関しての画像 再構成技術を構築 する。(加算料 2000点) | 画像等手術支援 加算取得件数 | 5件 | 達成 102件 | 120件 | |
| 利用者 | 用 ・夜間救急業務の分析と | ・臨床支援に対す る取組強化 ・読影補助への関 わり | 新規モダリティ の担当としての レベルに達した 人数 | 5人以上 | 達成 7人 | 5人以上 |
| 職員 | 改善実施による救急業務 の質向上 | | 救急全検査数に おけるKey画像の 添付率 | 35%以上 | 達成 38% | 35%以上 |
| | | ・救急CTと検急を を発力を を発力を を発力を を発力を を発力を を発力を を発力を を を を | 救急CTと緊急カ テーテル検査や DSA業務のシミュ レーション回数 | 2回以上 | 未達成 1回 | 2回以上 |
| 業務プロセス | ・救急業務における業務改善継続の意識醸成 | | 救急撮影での読 影に関する 製すと の 動 記 の を の を の を の を の を の を の を の を の を の | 3回以上 | 達成 5回 | 3回以上 |
| | | | ミーティング 、 カンファレンス 開催と業務改善 | 4回以上 | 達成 5回 | 4回以上 |

| 教育と成長 | 教 育 ・急性期医療に見合った | ・各マニュアルの 読み合わせ、イン シデントレポート を使用した業務改 善とその確認 ・キャリアラダー | み合わせとイン シデント改善報 | c#+D11. | 達成 12件 | 6件以上 |
|-------|-----------------------|--|--------------------|---------|-----------|------|
| 成長 | 教育機能の充実 | 制度内の救急撮影技術と画像再構成に関してレベルの細分化を図り、それを用いた個人のレベル確認 | 個人のレベル確 認 | 2回 | 達成 2回 | 2回 |

経営目標番号⑤-4 対象部署 本院臨床検査室3

テーマ 働きやすい職場環境を構築する

| 10 F | Whate to lar | 重要成功要因 | 数値目標 | | | | |
|----------------|---------------------|--|---|--------|---------------|--------|--|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 | |
| 経営 | 適切な労働時間の管理 | 時間外勤務時間の 削減 | 1人当たりの月平 均時間外勤務時 間数 | 10時間以下 | 未達成 11.8時間 | 10時間以下 | |
| - | ワーク・ライフ・バラン スの推進 | 職員満足度調査 (バリテス利用) による医療技術部 門の満足度 | バリテスによる 大崎市病院事業 職員満足度調査 から医療技術部 門の満足度(%) を抜粋 | 75%以上 | 未達成 73. 2% | | |
| 職員 | | 早出出勤者(7: 00、7:30)の定 時退勤の推進 | 早出出勤者が終 業30分以内での 退勤できた割合 | | | 40%以上 | |
| ロ業 セ務 スプ | 交代勤務の導入 | 交代勤務に対応し た職員数 | 交代勤務担当人 員数 | 30人以上 | 未達成 26人 | 30人以上 | |
| 教 | | スキルマップを用 いた新人教育 | 新規採用者の採 血業務習得 | 100% | 達成 100% | 100% | |
| 教育と成長 | 人材育成 | | 新規採用者交代 勤務業務習得 | 100% | 達成 100% | 100% | |
| | | | スキルマップ評 価 | 3以上 | 達成 3以上習得 | 3以上 | |

経営目標番号⑤-5 対象部署 本院リハビリテーション室3

テーマ 業務全般において主体的・能動的に取り組む事ができる職員の育成

| | Why make the large | | | 数値目 | 標 | |
|--------|--|---|-----------------------------|-------|--------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 『退勤時間の改善』 ノー残業デーにおける部 門全体の退勤時間改善 →段階的に年間通じての 退勤時間の改善 | ノ 一 残 業 デ ー (1/w)における 終業30分以内の退 勤達成率 | 終業30分以内の 退勤率 | 75%以上 | 達成 87. 1% | 85%以上 |
| 利用者・職員 | ジェネラリストの育成 (幅広い患者層に対応で きる職員を育成する) | 5年目までの職員 の疾患経験の割合 | リハビリ対象疾 患における疾患 経験の割合 | | 達成 60. 3% | 60%以上 |
| 業務プロセス | 学会・研修会等での発表 を積極的に行う。 | 職員の資質の向上 と能動的な学習の 促進 | | 2回 | 達成 2回 | 4回 |
| 教育と成長 | 専門資格取得の推進 | 必須研修受講率の 向上と専門資格取 得の推奨 | | 10人 | 達成 13人 | 7人 |

経営目標番号⑤-6 対象部署 人事厚生課

テーマ

職員に魅力のある職場作りを推進する

| | | 重要成功要因 | 数值目標 | | | |
|--------------------|-------------|---|---|--------------|---------------|-------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 時間外勤務の縮減 | 時間外勤務命令の 適正化等 | 年間時間外勤務 総時間数 基準 年度比 基準年度:令和 4年(165,840時間) | ▲ 15% | 未達成 ▲10% | ▲ 5% |
| 利用者 | 用 | 過重労働者数の縮 減 | 月平均過重労働 者数(時間外勤 務 45 時間以上 (医師以外)) | 5人以下 | 未達成 5. 08人 | 5人以下 |
| 職 | | | 月平均過重労働者数(時間外勤務80時間以上(医師)) | 0人 | 未達成 1.08人 | 0人 |
| 業 セ務 スプ ロ | 適切な医療従事者の確保 | 看護師採用計画に 対する採用の達成 | 看護師の採用率 | 100% | 未達成 80% | 100% |
| 教育 | との関係は行り知識首付 | ・労務管理研修へ の出席又は受講 ・労務管理研修の 理解度の確認 | 出席率 (受講を 含めた数字) | 90%以上 | 達成 92% | 90%以上 |
| と 労 成 長 | | | 理解度テストの 合格率 | 90%以上 | 達成 90% | 90%以上 |

テーマ 病院経営・運営に寄与する人材を育成する

| | What is low | *# - *********************************** | | 数値目 | 標 | |
|--------|--|---|--|----------------------|------------------------|--------------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | | | 入院診療収益 | 12, 191, 405 千円以上 | 達成 12,757,144 千円 | 12, 633, 000 千円 |
| | 医療技術業務内容への理 | | 外来診療収益 | 7, 489, 541千 円以上 | 達成 7,808,672千 円 | 7, 628, 000千 円 |
| 経 営 | 解とスキル向上したこと により算定漏れの防止や 診療報酬算定の改善提案 | | 救急医療管理加 算(救急医療入 院割合) | 75%以上 | 達成 75.0% | |
| | など適切な請求事務の実 施 | | 救急医療管理加 算2の減点防止 (「その他の重 篤な状態」の患 者割合) | | | 5割未満 |
| 利用者・職員 | ・病院窓口における患者 サービス向上による集患 (直接患者サービスに係 わりが出来ることで病院 職員としての人材育成と なり得る) | ・改善実施内容の 提案,実行,評価 (受付窓口混雑対 策診療報酬等請求 事務) | 改善状況の実 行,評価(再検 | | 達成 88. 0% | 87%以上 |
| 業 | ・業務マニュアルの点 検,見直し | ・業務マニュアル の点検,見直し ・ジョブローテー | 業務マニュアル の点検, 見直し | 5回以上 | 未達成 4回 | 5回以上 |
| 務プロセ | ・各種事務手順の点検, 見直し ・医療情報システムの点 検, 見直し | | ジョブローテー ション | 1回以上 | 達成 1回 | 2回以上 |
| ス | ・研修の充実 | | 初 心 者 向 け マ ニュアル作成 | 完成 | 達成 完成 | 1回以上 |
| 教育上 | | 保険診療の理解 | 理解度テスト正 答率 | 90%以上 | 未達成 年度末実施 のため | 95%以上 |
| 成 | | | 施設基準届出作成 | 90%以上 | 達成 90.0% | 95%以上 |

経営目標番号⑤-8 対象部署 アカデミックセンター1

テーマ 将来を担う優れた人材を育成する

| I= I. | Nt -t | 重要成功要因 | | 数値目 | 標 | |
|------------------|---|---|-------------------------|--------|--------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 初期研修医の確保によ り,専攻医として当院に 残留する医師の確保 | 当院初期研修修了 者で内科及び外科 志望者の当院残留 率(東北大学病院 内科・外科専門の 修プログラム含 む) | の 当 院 残 留 率 (内科・外科) | 75%以上 | 未達成 71.4% | 75%以上 |
| 利 | | | 病院見学の満足 度(良い)の割 合 | 100% | 達成 100% | 100% |
| 用 者 • 職 | 医学生の病院見学の充実 による応募者の増加 | ・医学生の病院見学の満足度の向上・研修医選考試験の応募者数 | 病院見学者のリ ピート率 | 35%以上 | 達成 36.6% | 35%以上 |
| 員 | | | 応募者数 | 50人 | 未達成 49人 | 50人 |
| 業務プロセス | 医学生からの情報収集と 臨床研修に関する面談を 実施し,疑問や相談を目 的とした交流の実施 | 病院見学者とアカ デミックセンター 部長及び監理官と 面談実施(Web 面談を含む) | 病院見学者面談 実施率 | 40%以上 | 未達成 36.8% | 40%以上 |
| 教育と成長 | 医学生への病院説明会に 積極的に参加し、病院見 学に勧誘進める。状況に よってはリモートによる 面談等も行う。 | 病院見学申込者の 増加 | 延べ病院見学申 込者数 | 160名以上 | 未達成 136名 | 160名以上 |

経営目標番号⑤-9 対象部署 アカデミックセンター2

テーマ

教育機能の充実を図り、医療スキル及び職員満足度を向上させ、魅力ある職場環境を整備す

| | No mate to long | 全世上 田田 | | 数値目 | 標 | |
|----------------|------------------------------|--------------------------------|---|-------|-------------|--------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | 医療スキル及び学術的ス キルを向上に伴う経営基 | ・論文・学会発表 件数の増加 | 年間の論文・学 会発表の件数 | 130件 | 未達成 125件 | 150件 |
| 営 | 盤の強化 | ・治験の適切な実施 | 年間の治験実施 件数 | 30件 | 達成 59件 | 30件 |
| ≠ıl | | | クラウドサービ ス利用率 | 45% | 未達成 41% | 50% |
| 刑者・職員 | 者 職員全体の医療知識や技 ・ 術の向上 職 | クラウドサービス 利用率の向上 | 正職員を対象に実施するで、「クラウン・リーン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン | 20% | 達成 27% | 35% |
| ロ業 セ務 スプ | 冊子からクラウドへの移 行推進 | アンケートによる 理解度確認 | アンケートによ る理解度確認 | 35% | 達成 35% | 40% |
| | | 治験・臨床研究に 関する講習会の開 催 | 5 段階評価のア ンケートによる 満足度 | 3.6以上 | 達成 4.1 | 3.7以上 |
| 教育と成長 | 学術的な知見を広める | 論文発表 (英語プレゼン,論文執 筆) セミナーの開催 | 5段階評価のア ンケートによる 満足度 | 3.6以上 | 達成 4.3 | 3. 7以上 |
| 成長 | 子州の北州元で広める | 論文発表(発表資料の作成,プレゼンの発表方法)セミナーの開催 | 5段階評価のア ンケートによる 満足度 | 3.6以上 | 達成 4.4 | 3. 7以上 |
| | | クラウドサービス の説明会開催 | 5 段階評価のア ンケートによる 満足度 | 3.6以上 | 達成 4.7 | 3.7以上 |

経営目標番号⑤-10 対象部署 臨床支援センター2

テーマ

安心・安全な療養環境の提供により、地域のニーズに応じる病院となる

| 40 - | Whater In Land | ************************************** | | 数値目 | 標 | |
|---------------------|--|---|--|-----------|-------------|--------------|
| 視点 | 戦略目標 | 重要成功要因 | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 看護師等からメディカル アシスタントへのタスク シフトによる外来業務の 適正化・向上の推進 | 看護 師 等 か ら メ ディカルアシスクシントへのタスクシ フトによる外来 務の適正化・向上 の推進 | メス及かフこ護か体民の全上が身がらトと師し制に提・ア増業クす,を遂(医療のがあり、強をはのたの適供収がは、といいのでは、といいののでは、といいのでは、これのでは、 | 3人以上 | 未達成 1人 | 5人以上 |
| 利用者・職員 | メディカルアシスタント に係る関係職員評価の向 上 | メディカルアシス タント業務に係る 関係職員評価率 | メディカルアシ スタントに係る 関連医師・看護 師等職員評価率 | 80%以上 | 未達成 76% | 81%以上 |
| | | | 研修ブログラムの策定と継続務な見直し/業務定ニュアルの策定と継続的な見直し | 策定(100%) | 達成 100% | 見直し (年4回) |
| 業務プロセス | 務 | | メディカルアシ スタント受験(応 募)率 | 23%以上 | 達成 23% | 23%以上 |
| る旧仕申3和 主石 /信 ジ 相 /加 | よる受験者率 メディカルアシス タント期末在籍者 数の増加人数 | メディカルアシ スタント期末増 員数 | 7名以上 | 達成 10名 | 5名以上 | |

| 教育と成長 | メディカルアシスタント に係る継続的な研修と丁 | ・研修と多職種に る等に る等に が る の の の の の の の の の の の の の の の の の の | 社会人基礎能力 評価総合点平均 点数 | 80点以上 | 未達成 66点 | 80点以上 |
|--------------------------------|--|--|--------------------------|------------|------------|-------|
| ○ 歳 寧な指導・助言等による 自覚の醸成と知見の向上 | ・研修と多職種に ・研修と の等に ののの ののの ののの ののの ののの ののの ののの | 技術評価総合点 | 80点以上 | 未達成 76点 | 80点以上 | |

経営目標⑥ 経営収支改善への取組

経営目標番号⑥-1 対象部署 総務課3

テーマ 効率的な診療材料の使用と適正な在庫管理を行う仕組みを構築する

| le la | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|---------------------|---|--|--|-------|-------------|-------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経 | 過剰在庫を抑制し, 効率 的な診療材料の使用 | ・院内診療材料在 庫金額の削減 ・破棄,破損,消 費期限切れ金額の 削減 | 院内在庫金額(診療材料) | 98%以下 | 未達成 101% | 97%以下 |
| 営 | | | 資産減耗費(診療材料) | 99%以下 | 未達成 108% | 98%以下 |
| 利用者・職員 | 使用部署とSPD事業者 の連携により定数在庫管 理の円滑化と職員満足度 の向上 定数在庫管理の改善 | 職員満足度 定数物品が不足な く補充される | 職員満足度調査 満足(良い)~(普通)の割合 定数管理に関するアンケートの 実施しいって、その(良い)~(普通)の割合 | 89%以上 | 達成 93% | 90%以上 |
| 業 務 プ | 適正な在庫管理を行う仕 | 定数再設定 | 1か月当たりの定 数再設定 | 14回 | 達成 16回 | 16回 |
| ロ 組みの構築 セ ス ス | 組みの構築 | 在庫管理に対する 改善の実践 | 改善率 | | | 80%以上 |
| 教育と成長 | 診療材料の知識習得とコ スト削減 | 見本市を開催し, 共同購入品の認知 度と採用促進を図 る | 共同購入品(N HA)の採用率 (汎用医療材料,手術室関連,ME・透析 関連) | 67% | 未達成 63% | 70% |

経営目標番号⑥-2 対象部署 総務課4

テーマ

病院施設の管理体制向上及び計画的な保全を行う仕組みを構築する

| | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|--------|---|---|--------------------------------------|--------|--------------|--------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 施設維持関連予算の平準 化と過剰な費用の予算計 上の防止 | • 施設関係委託料 | 委託料(本院全体の委託料に対する施設分の委 託料の割合) | 25%以内 | 未達成 23.7% | 25%以内 |
| 利用者・職員 | 病院施設を利用する患者 からの満足度向上 | 患者満足度 外来:施設・設備 に関:で 入院:施設・入院 生活に関して ※施設に関する項 目に限る | | 75%以上 | 未達成 70.8% | 75%以上 |
| | | 提言に対する改善 | 提言件数に対す る改善件数の割 合 | 90%以上 | 達成 100% | 90%以上 |
| 業務プロセス | 計画的に設備等の保全を 行うため中長期計画定期 的な見直し | 中長期計画の定期的な見直し | 見直し | 年1回以上 | 達成 1回 | |
| | | 施設関係中長期保 全計画の改訂 | 物価高騰や製品 変更に伴う費用 及び時期を更新 | 1回以上/年 | 未達成 0回 | 1回以上/年 |
| 教育と成長 | 施設,設備についての現 状及び最新情報の把握と 保全や更新に係る知識の 習得 | 保全や更新に係る 常駐する委託業者 との打合せ | 1か月当たりの常 駐する委託業者 との定例打合せ 回数 | 1回以上/月 | 達成 1回/月 | 1回以上/月 |

経営目標番号⑥-3 対象部署 医事課 2

テーマ 保険診療に係る診療報酬を適切に獲得する仕組みを構築する

| Les La | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|---------------------------------------|------------------------|---|----------------|----------|----------------|----------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| 経営 | 適切な診療報酬請求業務 の実現 | 査定率・返戻率・ 保留率の減少 | 査定率 | 0. 16%以下 | 達成 0.09% | 0.15%以下 |
| | | | 返戻率 | 2%以下 | 達成 1.92% | 1.99%以下 |
| | | | 保留率 | 4. 27%以下 | 未達成 5.93% | 4. 25%以下 |
| 者 員・用 職 | 確実な会計計算業務の実 施 | 会計訂正率の減少 | 会計訂正率 | 0.012%以下 | 未達成 0.017% | 0.011%以下 |
| 業務プロセ | 請求レセプトの不備, 記 載漏れの低減 | 適応病名なし等の 査定事由低減によ る適切な診療報酬 の請求 | 査定事由Aの割 | 0. 14%以下 | 未達成 0. 193% | 0. 14%以下 |
| 教 育 全職員の保険 成 療報酬制度の現 長 | 全職員の保険診療及び診 | の名加索の改善 | の参加率 | 70%以上 | 未達成 56.4% | 72% |
| | 療報酬制度の理解度向上 | | 理解度テストの 合格率 | 80% | 達成 100% | 85% |

経営目標番号⑥-4 対象部署 健康管理センター3

テーマ 持続的な外来・公衆衛生活動の収益を確保する

| | 戦略目標 | 重要成功要因 | 数値目標 | | | |
|--------------|---|---|---------------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 視点 | | | 評価指標 | 令和5年度 | 令和5年度 結果 | 令和6年度 |
| | 住み慣れた地域で医療や 介護とともに健康診断の 受診体制整備と健診後に おける病院事業内の連携 強化による患者の獲得 | ・受健者数の増加 (外来・公衆衛生 活動) ・収益(外活動) ・収益(生動) ・受許・分紹介 ・本院への紹介の紹介 ・MRI検査数の増 加 | 外来患者数 | 860人 | 未達成 857人 | 870人以上 |
| | | | 外来収益 | 9,700千円以 上 | 達成 11,356千円 | 9,700千円以 上 |
| X X | | | 受健者数 | 15, 179人以 上 | 達成 16, 404人 | 15, 370人以 上 |
| 経 営 | | | 公衆衛生活動収 益 | 304, 992千円 以上 | 達成 349, 345千円 | 326,000千円 以上 |
| | | | 本院・分院・診療所への紹介率 | 25%以上 | 未達成 22.5% | 25%以上 |
| | | | MRI検査の実施率 | | | 65%以上 |
| 利用者・職員 | 地域との連携強化による 診療所機能の充実と受健 者における病気の早期発 見や治療につなげるため の健診データ共有の推進 | 利用者満足度調査 の向上 | アンケート満足度調査の「よい」の割合(設備・環境) | 91%以上 | 達成 95.4% | 95%以上 |
| 業務 | | ・大崎市や地域と 連携した啓発活動 の実施 ・関係機関との情報共有・連携強化 ・新規健診契約事 業所の開拓 | 啓発活動回数 | 3回以上 | 達成 4回 | 3回以上 |
| が プロ セ | ・大崎市と関係機関連携 した啓発活動及び事業所 や住民との交流事業の推 進による顧客獲得 | | 会議・委員会へ の参加回数 | 3回以上 | 達成 5回 | 3回以上 |
| ス | (C. 3) 3/8/13 X 19 | | 訪問する新規事 業所数 | 5社以上 | 達成 5社 | |
| 教育と成長 | 各研修 や自己研鑽 の実施 と健診事業の知識の向上 | ・学会等勉強会参加者人数 ・各主研修への参加及び自己研鑽の 実施 | 参加者数 (延べ人数) | 15人 | 未達成 12人 | 18人以上 |